

**Universidad ORT Uruguay**

Facultad de Administración y Ciencias Sociales

# **Raíces internacionales del origen de Podemos en España**

Entregado como requisito para la obtención del título de Licenciado  
en Estudios Internacionales

Valeria Ferreira - 187180

Valentina Pirez - 184208

Milagros Plottier - 184145

Tutor: Pedro Isern

2017

### Declaración de Autoría:

Nosotras, Valeria Ferreira, Valentina Pirez y Milagros Plottier, declaramos que el trabajo que se presenta en esa obra es de nuestra propia mano. Podemos asegurar que:

- La obra fue producida en su totalidad mientras realizábamos la Licenciatura en Estudios Internacionales;
- Cuando hemos consultado el trabajo publicado por otros, lo hemos atribuido con claridad;
- Cuando hemos citado obras de otros, hemos indicado las fuentes. Con excepción de estas citas, la obra es enteramente nuestra;
- En la obra, hemos acusado recibo de las ayudas recibidas;
- Cuando la obra se basa en trabajo realizado conjuntamente con otros, hemos explicado claramente qué fue contribuido por otros, y qué fue contribuido por nosotros;
- Ninguna parte de este trabajo ha sido publicada previamente a su entrega, excepto donde se han realizado las aclaraciones correspondientes.



Valeria Ferreira



Valentina Pirez



Milagros Plottier

2 de marzo de 2017

## Agradecimientos

*A nuestro tutor Pedro Isern, por acompañarnos en este camino aportando su conocimiento y sabiduría y dedicando de su tiempo para seguir de cerca nuestro trabajo.*

*Al Magisterio Germán Clulow y al profesor Francisco Panizza, por el tiempo brindado en compartir con nosotros sus conocimientos sobre el populismo.*

*A la Ministra Consejera de la Embajada de España Sonia Álvarez por el tiempo brindado.*

*Al Lic. Javier Bonilla por compartir con nosotros sus experiencias y conocimientos sobre el fenómeno populista.*

*Al Prof. Rafael Ibarzabal por compartir con nosotros sus experiencias y conocimientos sobre la política española.*

*De parte de Milagros Plottier:*

*A mi familia y amigos, por el apoyo brindado a lo largo de la realización del trabajo.*

*De parte de Valeria Ferreira:*

*A mis padres, por el apoyo incondicional que me brindaron a lo largo de estos años y por creer siempre en mí.*

*A mi familia y amigos por acompañarme constantemente y estar siempre pendiente de mis avances.*

*De parte de Valentina Pirez:*

*A mi familia por apoyarme y acompañarme incondicionalmente a lo largo de toda la carrera, así como también por confiar siempre en mí.*

*A mis amigos, porque en los momentos más difíciles siempre estuvieron ahí.*

## **Abstract**

En el siguiente trabajo nos dispusimos a estudiar los orígenes internacionales del partido político español Podemos. Este tema nos pareció relevante para investigar ya que dentro de un contexto regional europeo donde están surgiendo cada vez más populismos de derecha, Podemos es, junto a otros pocos, una excepción. Más aún, este partido tiene sus orígenes y formación en el continente latinoamericano, siendo los populismos de izquierda de Hugo Chávez, Evo Morales y Rafael Correa los que nutren en cierta medida al movimiento español. Por esto, nos es posible afirmar que la influencia de América Latina ha sido clave desde sus orígenes como propuesta política. Realizamos un estudio de caso cualitativo donde, mediante un investigación histórica-descriptiva, nos propusimos entender la importancia, la calidad y el porqué de esos vínculos internacionales entre el partido español con los regímenes populistas mencionados. Para ello, utilizamos como marco teórico la teoría populista y la teoría de Giovanni Sartori de partidos y sistema de partidos.

Durante nuestra investigación, hicimos hincapié tanto en los vínculos a nivel ideológico como en los vínculos e influencias que se manifiestan en el accionar político. En cuanto a los ideológicos, indagamos en profundidad cuánto del pensamiento político de los dirigentes de Podemos tiene sus raíces en los regímenes populistas ya mencionados. Con respecto al accionar político, pudimos observar varias estrategias políticas del partido español que concuerdan con las llevadas a cabo por los dirigentes latinoamericanos.

Luego de analizado el tipo de relacionamiento, investigamos cuán relevante y decisivas fueron esas experiencias vividas en el continente latinoamericano en la conformación de Podemos. Para ello, planteamos tres espacios en los cuales se origina: la academia (la Universidad Complutense de Madrid principalmente), los medios de comunicación y Latinoamérica. A partir de este planteamiento, analizamos el grado de relevancia e influencia que provocó el estrecho relacionamiento con América Latina en los otros dos espacios. Habiendo llevado a cabo el estudio desde los espacios mencionados, nos fue posible obtener un panorama completo de los orígenes internacionales de Podemos, pudiendo llegar a varias conclusiones. Por un lado, nos es posible establecer que el relacionamiento con América Latina es sustantivamente relevante para entender los orígenes de Podemos en España. A su vez, como resultado, podemos decir que es la combinación y conjugación de la academia, los medios y Latinoamérica lo que posibilita la aparición de Podemos y lo que vuelve único e inédito a este fenómeno.

**Palabras claves:** Podemos – América Latina – populismo – partidos políticos – crisis – democracia española.

## **Glosario**

AUDEC: Asociación Uruguaya de Educación Católica

CELAG: Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica

CEPS: Centro de Estudios Políticos y Sociales

CONATEL: Comisión Nacional de Telecomunicación de Venezuela

DRY: Democracia Real Ya

EPS: Empresas de Producción Social

GIS XXI: Grupo Nacional de Investigaciones Sociales del siglo XX

IA: Izquierda Anticapitalista

IU: Izquierda Unida

IVSS: Instituto Venezolano de los Seguros Sociales

MAS: Movimiento al Socialismo

OTAN: Organización del Tratado del Atlántico Norte

PP: Partido Popular

PSOE: Partido Socialista Obrero Español

RESORTE: Responsabilidad Social en Radio y Televisión

UCM: Universidad Complutense de Madrid

UE: Unión Europea

UU: Universidad de Utrecht

## Índice

1.	Introducción.....	7
1.1	Objeto de estudio.....	8
1.2	Preguntas de investigación.....	8
1.3	Hipótesis.....	9
1.4	Justificación de la investigación.....	10
1.5	Marco teórico.....	11
1.6	Metodología.....	27
1.7	Fuentes.....	28
2.	Antecedentes nacionales de Podemos.....	30
2.1	La transición democrática española.....	30
2.2	La crisis económica y social en España.....	32
2.3	El surgimiento del 15- M y la creación de Podemos.....	37
2.4	Breve reseña del proyecto político Podemos.....	38
3.	Desarrollo.....	40
3.1	Relacionamiento ideológico entre los líderes de Podemos y los regímenes latinoamericanos.....	40
3.2	Creación e importación de elementos para la conformación del accionar político.....	56
3.3	Aprendizajes de la experiencia latinoamericana.....	78
4.	Grado de influencia latinoamericana en los orígenes de Podemos.....	81
4.1	Los medios de comunicación.....	81
4.2	La academia.....	90
5.	Consideraciones finales.....	96

## 1. Introducción

La crisis financiera desatada a principios de 2008 ha traído aparejada numerosas consecuencias tanto para la economía como para la política y la sociedad española. La crisis ha generado un clima de desafección y desencanto con quienes conducen la política y con los partidos tradicionales. A esto, se le suman los múltiples casos de corrupción que en los últimos años han protagonizado la escena política en España. Dichos actos han resultado en multitudinarias manifestaciones que plasman el descontento social con respecto a la política, siendo el más significativo de ellos el movimiento de los indignados o “15-M” llevado a cabo en mayo de 2011.

En este contexto surge Podemos a principios de 2014. Lo hace con la iniciativa de varios intelectuales, movimientos sociales y pequeñas organizaciones culturales. Este nuevo partido político pone en cuestión a los gobiernos anteriores y aspira a convertir la indignación en un cambio político. Podemos se posiciona como una agrupación sumamente original que con su aparición, ha generado una revulsión en el sistema político español. Más aún, la agrupación fue original en su modo de insertarse en la política y sus cuadros surgieron de la Universidad (principalmente de la Universidad Complutense de Madrid) y tuvieron como estrategia generar un reconocimiento a través del uso de los medios de comunicación. Así, academia, medios y procesos políticos de América Latina desarrollan una dialéctica particular y original que abarcaremos en el trabajo.

Pero lo más llamativo del caso, para nuestra investigación, es la influencia que tuvieron algunos procesos políticos de América Latina en la conformación de Podemos. Por ello, nos planteamos como eje central del trabajo, determinar los orígenes internacionales de Podemos como una propuesta con características populistas. Precisamente, estudiaremos los vínculos internacionales que Podemos ha establecido ya desde antes de su aparición como partido con países de América Latina como Venezuela, Bolivia y Ecuador, elemento clave para entender el surgimiento de dicho fenómeno. El objetivo de nuestro trabajo es investigar cuán relevantes y decisivos son los vínculos internacionales de Podemos con los regímenes latinoamericanos en su aparición como partido.

## **1.1 Objeto de estudio**

La influencia de América Latina ha sido clave desde los orígenes de Podemos como propuesta política. Nuestro objeto de investigación es precisar la importancia, la calidad y el porqué de esos vínculos internacionales de Podemos y ver cómo estos influyen en la conformación del mismo.

## **1.2 Preguntas de investigación**

La pregunta general que nos planteamos y la cual guiará nuestro trabajo de investigación será:

- ¿Qué relevancia tienen los vínculos internacionales en el surgimiento de partidos populistas de izquierda?

Para lograr contestar la pregunta general, nos planteamos la siguiente pregunta específica:

- ¿Cuán relevante y decisivo ha sido lo aprendido en América Latina para la estrategia y conformación llevada a cabo por Podemos en España?



### **1.3 Hipótesis**

Planteadas las preguntas que guiarán nuestra investigación nos planteamos la siguiente hipótesis:

Los vínculos económicos, ideológicos, políticos, académicos y personales de los líderes de Podemos con regímenes populistas como el de Hugo Chávez, Evo Morales y Rafael Correa, así como sus experiencias y vivencias en países latinoamericanos, son aspectos relevantes y en cierta medida decisivos para comprender los orígenes de Podemos como partido político en España.

En este sentido, es posible determinar que la variable independiente son los vínculos que el partido mantiene con los regímenes populistas de América Latina y la variable dependiente son los orígenes de Podemos en España.

#### **1.4 Justificación de la investigación**

La irrupción y ascenso de Podemos supone un evento que ha llamado nuestra atención no solo por sus características ideológicas, sino más bien por sus peculiares vínculos internacionales. Por el contexto en el que surge, lo consideramos como un caso excepcional. Un partido que ha manifestado en varias ocasiones su matiz populista y que en su formación se ha nutrido de la experiencia política latinoamericana como modelo a seguir. Precisamente, nos proponemos estudiar el porqué, cómo y en qué medida han influido los vínculos internacionales en el origen de Podemos. Nuestra investigación contribuye al estudio de las relaciones internacionales de los movimientos populistas de izquierda.

Lo más novedoso e intrigante del caso de Podemos es la inversión de sentido. La historia nos ha demostrado un patrón clásico de comportamiento en donde Latinoamérica observa a Europa con el objetivo de imitar sus políticas para así llegar al desarrollo; Podemos nos demuestra lo contrario. Un país europeo mira hacia América Latina, aprende de ella y toma aquellos elementos que considera le sirven, para luego readaptarlos y desarrollarlos en Europa.

## **1.5 Marco teórico**

Luego de un largo proceso de relacionamiento internacional de los líderes de Podemos con países latinoamericanos, este se origina como un movimiento político con características populistas. Por ello, introduciremos como marco teórico el concepto de “populismo”, exponiendo sus principales características y contextos en los que surge. Al tratarse de un término ambiguo, para definirlo nos basaremos en autores como Kurt Weyland, Kenneth Roberts, Michael Conniff, Francisco Panizza y Ernesto Laclau.

### **1.5.1 Definición de populismo**

El concepto “populismo” ha tenido desde su aparición, la capacidad de adaptarse al medio donde se desarrolla. Por ello y por su carente base ideológica, el concepto se ha utilizado a lo largo de la historia para caracterizar a gobiernos tanto de derecha como de izquierda. El haberse manifestado en múltiples contextos históricos y con características tan distintas, ha contribuido a generar una vaguedad conceptual que ha forjado a que este se transforme en *“uno de los conceptos más ambiguos y controvertidos de las ciencias sociales”*<sup>1</sup>

A pesar de la dificultad para definir qué se entiende por “populismo”, algo en lo que sí se han puesto de acuerdo algunos de los principales teóricos del tema (Kurt Weyland, Kenneth Roberts y Ernesto Laclau) es que el populismo está lejos de ser una ideología.

Refiriéndose a la literatura populista latinoamericana, Kenneth Roberts describe cuatro perspectivas desde las cuales, según él, se ha abordado el estudio de dicho concepto. Estas son:

*“1) la perspectiva histórico-sociológica, que enfatiza las coaliciones sociopolíticas multiclascistas que surgen típicamente durante las etapas tempranas de la*

---

<sup>1</sup> DE LA TORRE, Carlos. Redentores populistas en el Neoliberalismo: nuevos y viejos populismos latinoamericanos. *Revista española de Ciencia Política*. 2001 abril. Pág. 173 [Consultado el 04/10/2016] Disponible en: <http://www.unsa.edu.ar/histocat/haeconomica07/populismo9004.pdf>

industrialización en América Latina; 2) **La perspectiva económica**, que reduce el populismo a la indisciplina fiscal y a un conjunto de políticas expansivas o redistributivas; 3) **La perspectiva ideológica**, que asocia el populismo con un discurso ideológico que articula una contradicción entre el pueblo y bloque de poder; 4) **La perspectiva política**, que equipara el populismo con un patrón de movilización verticalista aplicado por líderes personalistas y que omite las formas institucionales de mediación política.<sup>2</sup>

Debido a la cantidad de perspectivas desde las cuales se ha abordado el estudio de dicho concepto es que para Roberts, el populismo se convierte en un concepto radial que abarca múltiples dominios. Sin embargo, en uno de sus trabajos (1999), Roberts propone 5 rasgos centrales del concepto populismo que han sido tomados como base conceptual en numerosos estudios. Estos deben aparecer en mayor o menor medida para catalogar a un régimen o partido político de populista. Los rasgos son:

*“1) Un liderazgo político personalista y paternalista, no necesariamente carismático; 2) Una coalición de apoyo poli clasista basada principalmente en los sectores subalternos; 3) Una movilización política sostenida en la relación directa entre el líder y las masas que se salta las formas institucionalizadas de intermediación; 4) Un discurso anti elitista y/o anti establishment basado en una ideología ecléctica; 5) La utilización de métodos redistributivos y clientelistas que convierten a los sectores populares en base de apoyo al régimen” (1999: 380-381)<sup>3</sup>*

Este conjunto de características, se ha convertido en un mínimo conceptual comúnmente aceptado para los estudios realizados sobre populismo. La presencia de todos estos atributos determinará un populismo puro, mientras que la presencia de solo algunos determinará subtipos de populismos.

Dada la capacidad que el fenómeno populista tiene de emerger en múltiples contextos es que Kurt Weyland busca abandonar esta característica multi dominio y redefinir el concepto como un concepto clásico localizado en un solo dominio. Weyland localiza el concepto en el dominio de la política y lo define como una forma específica de competencia y ejercicio del poder político.

---

<sup>2</sup> ROBERTS, Kenneth. “El neopopulismo y la transformación del populismo en América Latina, El caso peruano.” En MACKINNON, M. Moira; M. Alberto. *Populismo y Neopopulismo en América Latina, el problema de la Cienicienta*. Buenos Aires. Eudeba. Pág. 377.

<sup>3</sup> DOCKENDORF, Andrés; KAISER, Vanessa. Populismo en América Latina: Una revisión de la literatura y la agenda. *Revista austral de ciencias sociales*. 2009, N° 17, Pág. 76. [Consultado el 3/10/2016] Disponible en: <http://mingaonline.uach.cl/pdf/racs/n17/art05.pdf>

*“A political definition of populism is therefore preferable. It conceptualizes populism as a specific way of competing for and exercising political power (...) Populism first and foremost shapes patterns of political rule, not the allocation of socioeconomic benefits or losses.”*<sup>4</sup>

Weyland llega a la conclusión de que el populismo es una *“estrategia política.”*<sup>5</sup> Más adelante, añade: *“Under populism the ruler is an individual, a personalistic leader, not a group or organization.”*<sup>6</sup>, estableciendo la importancia del líder carismático en la estrategia populista.

Ese concepto que Weyland produce localizado en un solo dominio, tiene una serie de características centrales como son: la presencia de un Estado redistributivo y conciliador que va a utilizar políticas económicas y sociales para garantizar y ejercer su poder; la presencia de un líder carismático; la existencia de una retórica anti elite y anti status quo y el apoyo y la movilización de las masas, siendo la relación entre estas y el líder directa o cuasi-directa.

Por otro lado, Michael Conniff<sup>7</sup> en su trabajo *“Populism in Latin America”*, propone otras características que considera están presentes en los regímenes populistas. Estas son: una estructura poli clasicista que proporciona al régimen una base amplia y heterogénea de seguidores sin abandonar a su vez su foco, las clases bajas; un personalismo acompañado de una centralización de las decisiones en la figura del líder; el carisma de este; su apego a las masas y a los sectores desfavorecidos y las promesas de mejorar la calidad de vida de estos; el incremento del rol del Estado en la economía y la sociedad; la utilización de políticas económicas expansivas; así como la animación al nacionalismo y la reivindicación de la soberanía nacional.

Con respecto a esta última característica, Conniff menciona que los regímenes populistas: *“inspired a sense of nationalism and cultural pride in their followers and they promised to give them a better life as well.”*<sup>8</sup> El líder apela así a los sentimientos por encima de la razón

---

<sup>4</sup> WEYLAND, Kurt. 2001. Clarifying a Contested Concept: Populism in the Study of Latin American Politics. *Comparative Politics*, vol. 34, Nº1. Pág. 11[Consultado el 30/09/2016] Disponible en: <http://jstor.org/stable/422412>

<sup>5</sup> *Ibidem*. Pág. 14.

<sup>6</sup> *Ibidem*. Pág. 19

<sup>7</sup> Michael Conniff, es un historiador de América Latina, quien ha realizado diversos trabajos sobre el populismo latinoamericano.

<sup>8</sup> CONNIFF, Michael L. et al. *Populism in Latin America*. Tuscaloosa, Alabama. The University of Alabama Press. 1999. Pág. 14

para buscar el apoyo del pueblo.

Además, con respecto al líder carismático, el autor agrega que este se apropia de elementos del folclore nacional para demostrar su cercanía al pueblo. A través del uso de estos símbolos y elementos, el líder busca despertar el orgullo nacional de los ciudadanos y así lograr esa base amplia y heterogénea de seguidores. Los seguidores consideran al líder como un salvador en tiempos de crisis, pero así como las masas necesitan del líder, para Conniff el líder necesita también del apoyo y legitimidad de las personas que representa.

Los líderes populistas prometen una mejor calidad de vida y para esto utilizan una cantidad de mecanismos para distribuir factores, llamada patronazgo. Para mejorar esa calidad de vida mediante la distribución de factores, se producirá un aumento de la intervención del Estado en la gestión pública, que sucederá a un aumento del endeudamiento.

En lo que refiere a su relación con la democracia, el populismo busca legitimarse a través de elecciones libres. Sin embargo, según lo expresa Conniff en su trabajo, estas elecciones libres no son garantía de que los regímenes se vayan a comportar de manera democrática una vez electos. Para argumentar esto, pone el ejemplo de los populismos latinoamericanos, *“Latin American populists promoted democracy even though they did not always behave in democratic ways”*.<sup>9</sup>

Según expresa Francisco Panizza en su obra *“Populism and the mirror of democracy”*, el populismo no trata solo sobre una crisis de representación, sino que corresponde también al comienzo de la representación, *“(...) allowing those who have never been represented of their class, religion, or geopolitical location, to be acknowledged as political actors”*<sup>10</sup>

Panizza enumera cuatro circunstancias distintas donde las relaciones de representación se ven interrumpidas y el populismo puede volverse un modo dominante de identificación:

1. Ruptura del orden social y pérdida de confianza en la habilidad del sistema político por restaurarlo. Estas situaciones pueden ser, por ejemplo, un contexto de crisis económica e hiperinflación; guerras civiles; conflictos étnicos; o catástrofes naturales.
2. Exhaustividad de las tradiciones políticas y la desacreditación de los partidos

---

<sup>9</sup> *Ibidem*. Pág. 6

<sup>10</sup> PANIZZA, Francisco, ed. *Populism and the mirror of Democracy*. London, United Kingdom. 2005. Pág. 11

políticos. Las acusaciones de corrupción, mala práctica o el control de la vida pública por parte de una élite política que se sirve a sí misma, es típico de situaciones donde el populismo toma la forma de “políticas anti-políticas”.

3. Situaciones de cambios a nivel económico, cultural y social, tales como los procesos de urbanización y modernización económica, cambios en la balanza demográfica entre clases sociales y entre grupos regionales y étnicos, así como la globalización. Esto fue lo que sucedió en América Latina donde entre los años 1930 a 1990, irrumpieron una gran cantidad de partidos populistas debido a las transformaciones en los modelos de desarrollo de la región.
4. Los populismos también están asociados a la emergencia de formas de representación política por fuera de las instituciones políticas tradicionales. Panizza pone el ejemplo aquí de la creación de la radio como forma de comunicación masiva. Esta circunstancia también cobró forma en América Latina, asociada con la primera ola de líderes populistas.

Sin embargo, Panizza aclara que las crisis económicas y políticas no necesariamente llevan al surgimiento de populismos, “*populism is more than just a response to a political breakdown*”<sup>11</sup>. Esto se debe a que como expresa el autor, el populismo es una característica arraigada a la forma en que se lleva a cabo la política derivada de la brecha existente entre los líderes y los liderados y las dificultades encontradas por las organizaciones políticas, en la mediación entre ellos de manera efectiva.

Con respecto al líder, Panizza habla de que la mayoría de los estudios sobre el populismo consideran al líder populista como elemento esencial del concepto, “*arguably, populism does not depend on the existence of a leader*”<sup>12</sup>. Esto se justifica, por ejemplo, con la existencia de casos donde los partidos populistas han sobrevivido luego de muerto su líder (por ejemplo Perón en Argentina) Sin embargo, según él, es la relación entre el líder y sus seguidores lo que le otorga a los populismos su distintivo modo de identificación.

La figura del líder funciona entonces como un significante al cual se le puede dar varias atribuciones. La gente se identifica con el líder principalmente a través de las historias que él o ella relatan, así como también a través del uso de símbolos incluyendo su apariencia física y su vida personal.

---

<sup>11</sup> *Ibidem*. Pág.14

<sup>12</sup> *Ibidem*. Pág. 18

A su vez, el líder populista a menudo se coloca simbólicamente fuera de la esfera política, “(...) *the populist leader often places himself symbolically outside the political realm, by claiming that he/she is not a politician or at least that he/she is not a politician like the others*”.<sup>13</sup> Además de situarse por afuera de la esfera política, el líder se manifiesta generalmente como una persona común con atributos extraordinarios.

Pero esta centralidad de la figura del líder y la personificación del régimen, lleva a que el populismo borre la línea divisoria entre lo público y lo privado. Se lleva al ámbito político tanto los deseos individuales como los colectivos, los cuales antes no tenían lugar en la vida pública.

Panizza introduce también otro concepto que considera central en la política populista, el antagonismo: “*because it is through antagonism that political identities are constituted and radical alternatives to the existing order can be imagined*.”<sup>14</sup> De esta forma, a raíz del antagonismo, se crea en el escenario político un campo de batalla entre el pueblo y el anti-pueblo, quedando conformada la arena política donde aparecerá el discurso populista.

El autor Ernesto Laclau considera que el uso desmedido del concepto “populismo” generó que el mismo se vaciase de toda referencia concreta. Este afirma:

*“(...) el populismo no es definible en términos de su contenido ideológico sino que es, más bien, una **forma de hacer política** caracterizada por la creación de identidades mediante la utilización de herramientas tales como la retórica, la vaguedad discursiva y la simplificación semiótica.”*<sup>15</sup>

Según Jesús Silva Herzog, el populismo no es, para Laclau:

*“(...) una ideología de contenido específico. El que los teóricos hayan hablado de la vaguedad conceptual de la palabra subraya su naturaleza. El carácter distintivo del populismo es precisamente que aloja una variedad infinita de demandas que logran unificación a través de un enemigo común. (...) La vaguedad resulta ser un instrumento a su servicio. Es más: se trata de su contenido esencial. (...) la prosa de*

---

<sup>13</sup> *Ibidem*. Pág. 20

<sup>14</sup> PANIZZA, Francisco. Ob Cit. Pág. 28.

<sup>15</sup> ARRIOLO, Jonathan. 2014. Una mirada crítica al populismo de Laclau. Del hostis al inimicus: de la democracia radical al autoritarismo popular. En: Bonilla Saus, Javier & Isern Munne, Pedro (eds.) *Plebe versus Ciudadanía: A propósito del populismo contemporáneo*. Buenos Aires: Editorial Biblos. Pág. 87



*Laclau no es una experiencia grata.*<sup>16</sup>

Sin embargo, cuando nos referimos a Laclau siempre será necesario remarcar que la dificultad de su prosa es un perjuicio menor a su aporte principal: pensar si es posible rearticular el populismo como virtud.

Tal como queda retratado en su obra, *“el populismo sería todo régimen o proyecto político con aspiraciones hegemónicas y aplicables a situaciones en las que existan demandas sociales insatisfechas.”*<sup>17</sup>

Pero para entender la aparición de los regímenes populistas, según Laclau, debemos entender primero la constitución de ese pueblo inexistente. Es por ello que, *“el germen populista se instala en la sociedad sólo si, y en tanto que, haya emergido previamente su pilar discursivo fundamental: el significante vacío del “pueblo”*<sup>18</sup> Resulta primordial entonces para la aparición del populismo, la constitución de la identidad del pueblo.

Laclau define al pueblo como significante vacío para darle el sentido de *“un soporte que no tiene contenido (...) al que, en principio, se le puede endosar cualquier concepto.”*<sup>19</sup> El poder populista va a crear ese pueblo inexistente a priori. Esa identidad que le constituye y que lo distingue de todo aquello que no es pueblo, *“se apoya en una constitución externa – la existencia de una amenazante hegemonía contra la cual se forja la homogeneización de grupos sociales de otro modo heterogéneos.”*<sup>20</sup> Por lo tanto, el pueblo implica la existencia de ese otro contra el cual se define y del que se lo separa y que, a su vez, implica también la homogenización de ese pueblo como uno.

Queda claro entonces, que para la existencia de populismo debe existir primero el “pueblo”. Pero, ¿cómo se constituye ese pueblo? Según Laclau, el origen de este se encuentra en la “demanda social”.

---

<sup>16</sup> SILVA-HERZOG, Jesús. La razón populista, de Ernesto Laclau. Junio de 2006. *Letras Libres*. [Consultado en línea el 21/02/17] Disponible en: <http://www.letraslibres.com/mexico/libros/la-razon-populista-ernesto-laclau>

<sup>17</sup> SALINAS, Alejandra. 2012. El populismo según Laclau: ¿Hegemonía vs derechos? *Revista de Instituciones, Ideas y Mercados*, N°57. Pág.187-207 [Consultado el 10/10/2016] Disponible en: [http://www.eseade.edu.ar/wp-content/uploads/2016/08/riim57\\_salinas.pdf](http://www.eseade.edu.ar/wp-content/uploads/2016/08/riim57_salinas.pdf)

<sup>18</sup> ARRIOLA, Jonathan. Ob. Cit. Pág. 88

<sup>19</sup> *Ibíd.* Pág. 89

<sup>20</sup> PANIZZA, Francisco. 2014 ¿A qué nos referimos cuándo hablamos de populismo? En: Bonilla Saus, Javier & Isern Munne, Pedro (eds.) *Plebe versus Ciudadanía: A propósito del populismo contemporáneo*. Buenos Aires: Editorial Biblos. Pág. 132

La aparición del pueblo se nutre de todas aquellas demandas sociales insatisfechas en una sociedad. Cuando las instituciones no pueden atender estas demandas insatisfechas de modo diferencial, estas se agrupan en una misma cadena de equivalencia que se conforma a partir de la dimensión negativa de las mismas, de demandas desatendidas, que se contraponen a un enemigo común. Estas demandas individuales son transformadas, a través de la cadena de equivalencia, en una homogénea demanda universal. A partir de esta insatisfacción generalizada aparecerá ese régimen que politizará esas demandas, creando un antagonismo entre el pueblo y aquellos responsables de que las demandas estén insatisfechas.

Bajo esta misma línea de pensamiento, Laclau ha llegado a proponer que la posibilidad de emergencia de un populismo depende del grado de institucionalización existente en una sociedad. “(...) *una sociedad altamente institucionalizada, tendrá mejor capacidad para enfrentar las demandas democráticas y disolverlas rápidamente.*” A su vez también expone que:

*“(...) cuando aparece el significativo pueblo, que se nutre de las demandas insatisfechas, es porque la sociedad está lejos de contar con una institucionalidad óptima. Ante esa carencia, ciertas entidades son investidas con el propósito de representar aquello que falta para que la sociedad alcance su plenitud.”<sup>21</sup>*

Siguiendo con esta línea de pensamiento, en aquellos sistemas de partidos menos institucionalizados se dará un mayor espacio para la aparición de populismos, ya que las afiliaciones partidarias no marcarán tanto el voto de las personas como lo hacen en los sistemas más institucionalizados. Esto hará más probable que los electores respondan a llamados personalistas. Con este mismo argumento, los sistemas de partidos poco institucionalizados facilitarán la emergencia de *outsiders* que podrán ser potencialmente populistas. Más aún, la existencia de un sistema de partidos paralizado e incapaz de adaptarse a los nuevos problemas y demandas de la sociedad, podrá crear las condiciones propicias para el surgimiento de regímenes populistas.

Si bien las demandas insatisfechas y la aparición de un significativo vacío que de coherencia semántica a esas demandas populares son esenciales para que el populismo sea posible, no son suficientes para que este se efectivice. “*Para Laclau, tiene que darse el momento*

---

<sup>21</sup> ARRIOLA, Jonathan. Ob. Cit. Pág. 90

*definitorio de la investidura radical, cuya función es coronar al "líder".*<sup>22</sup> La existencia de un líder carismático es fundamental, ya que será este quien logre constituir ese antagonismo entre el "ellos" y el "nosotros" que decantará en esa sociedad polarizada. Es él quien da sentido y verbaliza el mandato del pueblo.

Vimos anteriormente que el pueblo se identifica y constituye en oposición a lo que no es, lo que lleva a que internamente sea una masa muy heterogénea. Según Laclau el populismo apela a las tradiciones populares porque, a través de ellas, los sujetos intimados encuentran un principio de identidad, *"La constante alusión a las tradiciones populares servirá para conformar la identidad del pueblo."*<sup>23</sup> Se recurre, por tanto, a la importancia de lo emocional y afectivo antes que lo racional en la constitución de ese pueblo.

En conclusión, según Laclau hay dos condiciones necesarias que se requieren estructuralmente una a la otra para la emergencia de una ruptura populista: *"the dichotomization of the social space through creation of an internal frontier and the construction of an equivalent chain between unfulfilled desires."*<sup>24</sup> Para Laclau estos dos aspectos de una misma condición son esenciales para la generación de una ruptura populista.

### **1.5.2 El populismo en América Latina**

Es en América Latina donde el populismo tiene la mayor y más duradera influencia. Pero si bien los populismos marcaron la escena política durante buena parte del siglo XX, adquirieron diferentes características ideológicas dependiendo del período en el que sucedieron. De acuerdo a estas diferencias ideológicas se pueden diferenciar los populismos latinoamericanos en al menos cuatro olas.

La primera de ellas, corresponde a los primeros movimientos populistas latinoamericanos surgidos en las primeras décadas del siglo XX. José Batlle y Ordóñez en Uruguay, fue uno

---

<sup>22</sup> *Ibidem*. Pág. 92

<sup>23</sup> *Ibidem*. Pág. 97

<sup>24</sup> LACLAU, Ernesto. "Populism: What's in a name?" In *Populism and the mirror of Democracy*, edited by Francisco Panizza. Pág. 32-49. London: Verso, 2005. Pág. 38

de sus principales exponentes. También lo fueron Guillermo Billinghurst (1912- 1914) en Perú e Hipólito Irigoyen (1916-1922) en Argentina. Estos movimientos supusieron la instauración de ciertos ideales que marcarán el resto de la historia política de América Latina. Se caracterizaron por ser marcadamente nacionalistas y anti imperialistas. En el caso de José Batlle y Ordóñez, sus ideales ideológicos giraron en torno a la afirmación de la justicia social, una legislación social avanzada para la época así como la idea de que el Estado debía ser árbitro. Esta primer generación de líderes populistas según Roberts, *“played a critical role in the political incorporation of urban working and middle class groups as oligarchic rule gradually – yielded to mass democratic participation”*<sup>25</sup>

La segunda ola populista se da entre las décadas de 1940 y 1960, y se la denomina como la ola de los populismos clásicos. Los principales exponentes de este movimiento fueron: Juan Domingo Perón en Argentina, quien gobernó dos veces (1946-1955 y 1973-1974); Getulio Vargas en Brasil, también dos veces en el poder (1930-1945 y 1950-1955); y Lázaro Cárdenas en México (1934-1940) En este período, el populismo representa la finalización de una serie de movimientos anti oligárquicos de clase media que buscaban el establecimiento de un Estado liberal, tanto en lo económico como en lo político. Surge a raíz de una alianza entre clases sociales antagónicas, la burguesía y el proletariado, y los campesinos y las clases medias, unidas con el propósito de derribar al Estado oligárquico que desde el siglo XIX, predominaban en todos los países del continente.

Dentro de esta perspectiva, el populismo surge como un intento de dar respuesta a las demandas de los sectores populares sin cambiar las reglas de juego existentes. El populismo clásico se caracterizó por la creación de estructuras paralelas a las existentes sin afectar la propiedad de los medios de producción. En América Latina, se caracterizó además, por ser un movimiento urbano. Fue el medio por el cual las masas urbanas, es decir la clase media y la clase trabajadora históricamente excluidas fueron traídas dentro del sistema político. El enemigo a nivel externo fue el imperialismo norteamericano.

Con respecto a sus fines económicos, estos movimientos y gobiernos populistas fueron abiertamente favorables a la industrialización y a la hegemonía de la industria sobre la agricultura y la minería. Desde un enfoque estructuralista, Vilas definió el populismo como: *“una modalidad de acumulación de capital que emana de una configuración determinada de*

---

<sup>25</sup> CONNIFF, Michael L. Ob. Cit. Pág. xi

*estructura productiva de la sociedad*<sup>26</sup> El populismo se correspondería con la etapa primaria de desarrollo de la industria nacional y la priorización del consumo interno como base de la consolidación del mercado nacional. Este desarrollo nacional tenía a su vez, un marcado papel estatal. Siguiendo en esta misma línea, otra de las características de este movimiento fue la implementación del modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) A través de este modelo se buscó pasar de una sociedad tradicional a una sociedad moderna e industrializada.

La tercera ola populista corresponde al neopopulismo de la década de 1990. Los gobiernos de Carlos Menem (1989-1999) en Argentina; Collor de Melo (1990-1992) en Brasil; y Alberto Fujimori (1990-2000) en Perú, fueron las principales manifestaciones. Estos regímenes no tuvieron nada que ver con el populismo clásico ya que sus políticas económicas neoliberales son la antítesis del estatismo y del nacionalismo redistributivo. De todos modos, son considerados regímenes populistas.

*“Los neopopulistas abandonaron el modelo de intervención del Estado en la economía (propio del populismo), abrazando el neoliberalismo, junto con un discurso más crítico hacia los partidos políticos. Además, dejaron de lado sectores de apoyo de los populistas como sindicatos e industriales (...).”<sup>27</sup>*

Además, el apoyo a los regímenes neopopulistas se dio de manera distinta que aquellos populismos clásicos. *“Los neopopulistas dependen más del apoyo individual de las personas articulado desde la esfera privada, que de un soporte construido a partir de manifestaciones colectivas materializadas en el espacio público”* (Weyland 2001)<sup>28</sup>

La utilización de las instancias de mediación fue otra de las cosas que se dio de manera distinta entre ambos subtipos de populismo. Mientras el primero recurría a mecanismos corporativos para controlar las demandas de los sectores movilizados, el neopopulismo se caracterizó por la relación directa entre el líder y las masas, como por ejemplo, a través del uso de la radio. Con respecto al enemigo del pueblo, ambas estrategias se diferencian: *“mientras en el populismo la construcción discursiva apuntaba a la oligarquía como el enemigo del pueblo, en los neo-populismos los partidos políticos pasan a cumplir ese*

---

<sup>26</sup> DOCKENDORF, Andrés; KAISER, Vanessa. Ob. Cit. Pág. 77

<sup>27</sup> Ibídem. Pág. 82.

<sup>28</sup> Ídem.

papel.”<sup>29</sup> (Axford y Huggins 1997)

Por último, las diferencias entre populismo y neopopulismo se pueden organizar en torno a dos ejes:

“1) **Base social:** el populismo clásico se basó en la clase trabajadora urbana y en los sectores populares, mientras que el neopopulismo recurre al apoyo de los sectores urbanos informales y a los sectores rurales pobres; 2) **Dinámica de incorporación/exclusión:** en el populismo clásico se observa una incorporación social y política de carácter universal; en el neopopulismo se produce una incorporación selectiva de ciertos sectores subalternos a través de programas económicos focalizados en segmentos” (Mackinnon y Petrone 1999)<sup>30</sup>

Finalmente, la cuarta ola populista en América Latina corresponde a los nuevos populismos de izquierda que se dan entrada el siglo XXI. El populismo encuentra aquí nuevamente, un terreno ideal para florecer. Latinoamérica es una región caracterizada por su gran desigualdad social y económica y consecuentemente, un alto nivel de personas viviendo en situación de pobreza. Retomando lo mencionado con anterioridad, los populismos tienden a aparecer en contextos de debilidad institucional, otra característica presente en varios países de la región durante este período.

La irrupción reciente de regímenes como el de Hugo Chávez en Venezuela; Rafael Correa en Ecuador; Evo Morales en Bolivia; y los Kirchner en Argentina, muestran un mayor grado de similitud con el populismo tradicional que los neopopulismos de la década de los 90.

*“La relación del líder y masas, el discurso maniqueo, el carácter redistributivo, la concentración del poder estatal, la destrucción de las fuentes productivas y la anulación del mercado como principal asignador de recursos, la vuelta hacia un Estado empresario (proceso que comienza con la nacionalización de los recursos naturales y el reparto de tierras)...” (Edwards 2008: 39)<sup>31</sup>*

Estas constituyen características que han sido comunes a los populismos clásicos del siglo XX y que se alejan más de los neopopulismos de los 90. Desde la perspectiva del discurso, estos regímenes comparten con los populismos clásicos el argumento que: *“denuncia a la*

---

<sup>29</sup> *Ibíd.* Pág. 85

<sup>30</sup> *Ibíd.* Pág. 84

<sup>31</sup> *Ibíd.* Pág. 89

*élite anterior y al conjunto de partidos políticos tradicionales como traidores a los intereses populares, para presentar a los nuevos gobernantes como verdaderos representantes de esos intereses"* (Paramio 2006: 65)<sup>32</sup>

A su vez, Hugo Chávez por ejemplo, ha usado el antagonismo característico de los regímenes populistas como método de cohesión de ese pueblo heterogéneo. Aquí los enemigos de ese pueblo venezolano son: los partidos tradicionales, el presidente colombiano Uribe, el imperialismo americano y Bush. Esa dicotomía del espacio social y creación de un antagonismo ha cobrado también un papel central en la estrategia de Correa en Ecuador.

Además de compartir el hecho de ser *outsiders* de la política tradicional, Chávez, Morales y Correa coinciden en haber desmantelado el orden existente a través de la redacción y entrada en vigencia de una nueva Constitución, aproximándolos hacia una conducta similar a la de los populistas clásicos. En el caso de Chávez, este se ha dedicado, incluso, a destruir el tejido institucional existente.

En conclusión, si bien han existido en América Latina al menos cuatro olas populistas cuyas ideas acerca de la economía, sociedad y Estado varían, podemos afirmar que esta región se ha caracterizado por la presencia de regímenes populistas desde ya entrado el siglo XX.

¿Por qué América Latina ha sido tan proclive al populismo? Según Enrique Krauze, escritor y académico mexicano, la mejor respuesta a esta pregunta la ha dado un historiador estadounidense, Richard M. Morse. Este ofrece una explicación en su libro "El espejo de próspero" (1978) que dice así:

*"En Iberoamérica, subyacen y convergen dos legitimidades posmodernas: el culto popular a la personalidad carismática y un concepto corporativo y casi místico del Estado como una entidad que encarna la soberanía popular por encima de las conciencias individuales"*<sup>33</sup>

Según Morse, estas características de las sociedades latinoamericanas han hecho que el populismo sea una constante en el tiempo.

---

<sup>32</sup> Ídem.

<sup>33</sup> KRAUZE, Enrique. Arqueología del Populismo. En *Letras Libres*. 2015. (S/D) [Consultado el 07/10/2016] Disponible en: <http://www.letraslibres.com/mexico-espana/politica/arqueologia-del-populism>

La razón por la cual presentamos en este capítulo del marco teórico una serie de definiciones y características de los populismos en general, y de los populismos latinoamericanos en particular, será para demostrar, más adelante, que estos han sido rasgos característicos de Podemos desde su aparición, producto de las experiencias vividas y observadas en dicha región. Estas características presentes en Podemos herencia de Latinoamérica, nos permitirán determinar en medida esas experiencias han sido relevantes y decisivas en los orígenes de Podemos.

Si bien España se sitúa geográficamente más cerca de los populismos europeos, los cuales en general son de derecha, Podemos predica una ideología más cercana a los populismos latinoamericanos del siglo XXI. Los conocimientos y vivencias que extrajeron los líderes de Podemos de sus experiencias y trabajos en países de América Latina tales como Venezuela, Bolivia y Ecuador, fueron una de sus principales fuentes de inspiración política. A partir de estas estadías, procuraremos buscar una explicación a ese vínculo ideológico entre los populismos latinoamericanos y la propuesta política de Podemos.

### **1.5.3 Teoría de partidos y sistema de partidos**

Haremos referencia en este apartado a la teoría desarrollada por Giovanni Sartori sobre el surgimiento de los partidos políticos. Consideramos que esta teoría es pertinente a la investigación ya que tratamos los orígenes de Podemos como partido político y no su desarrollo posterior. Además, contribuye a la comprensión del contexto nacional en el que surge el partido.

Desde Sartori sabemos que el partido es una facción que aspira a representar un interés de una parte que se siente injustamente sub-representada en una sociedad, en un momento determinado. En tanto comienza como facción, el partido político no tiene una inicial aspiración de representar el interés general pero sí pretende representar a una parte dentro de un ámbito donde se respeta a un colectivo, es decir, donde el interés general, en principio difícil de definir, se complementa con la defensa de los intereses sectoriales. Así, si bien el partido nace como facción lo hace respetando, al menos tácitamente, la existencia de otras facciones que sumadas forman un colectivo legítimo. Pero si bien ese colectivo es legítimo,



queda pendiente cuál es esa legitimidad y cómo definirla.

Sin embargo, en este trabajo nuestro interés principal se encuentra relacionado a la aparición de nuevos partidos en sistemas políticos estables. ¿Por qué, cuándo y cómo aparece un nuevo partido político? Es posible pensar que la aparición de un nuevo actor refleja que los actores viejos o anteriores han sido incapaces de representar cabalmente nuevas demandas o solucionar viejos problemas. Sin embargo, es cierto que las sociedades han tolerado y toleran por un tiempo prolongado la incapacidad de los partidos políticos tradicionales para solucionar problemas. Más aún, eventualmente, los partidos políticos establecidos no solo demuestran incapacidad para resolver un problema en un período, sino que exponen una notable incapacidad de resolver ese problema a lo largo de paulatinos lapsos y, por su parte, reflejan una particular incapacidad de resolver sucesivos problemas en progresivos períodos. Así, parece razonable pensar que, en un determinado momento, la insatisfacción de las personas con un estado de cosas permanente se acentuará y, en ese momento, aparecerá (o podría aparecer) un nuevo movimiento político que exprese las demandas insatisfechas de un colectivo lo suficientemente amplio como para posicionarse en el espacio político tradicional, generando (o aspirando a generar) una alternativa al sistema de partidos establecido.

Paso seguido, una cuestión es la aparición de un nuevo partido, una segunda y distinta cuestión es la capacidad de ese partido de posicionarse como actor relevante y ser percibido como tal por los competidores ya establecidos. Una tercera cuestión es (una vez acontecido uno y dos) que ese nuevo partido se presente como real opción de poder y una cuarta cuestión es efectivamente alcanzar el poder (incluso podríamos marcar una quinta cuestión: que, una vez alcanzado el poder, logre satisfacer las demandas que lo consolidaron como un nuevo actor en el sistema de partidos)

En esta secuencia, ¿dónde ubicaríamos a Podemos? Por cierto, Podemos ha logrado posicionarse como un nuevo actor político relevante en el viejo sistema de partidos español. En este sentido, es evidente que Podemos logra posicionarse a partir de una crisis que es percibida por una parte relevante de la población como inédita y peligrosa. Su aparición es consecuencia de una crisis y causa de un cambio en el sistema bipartidista, donde desde la restauración democrática ha incidido un tercer partido de menor relevancia para alcanzar el poder pero de decisiva influencia para ayudar a formar gobierno. Nuestra pregunta es si la aparición de Podemos convierte un sistema bipartidista centrípeto (es decir, que genera los

incentivos para que los actores tiendan hacia el centro) en un sistema tripartidista centrífugo (es decir, en un sistema donde la aparición de un tercer jugador ha generado los incentivos para que los actores consideren más eficiente alejarse del centro político)

Como sabemos, para Sartori una definición mínima de partido es *"cualquier grupo político identificado por una etiqueta oficial que presenta a las elecciones y puede sacar en elecciones (libres o no) candidatos a cargos públicos"* (Sartori, 1980) Reparando en él pero buscando profundizar la discusión, nuestra pregunta sobre el estado del sistema de partidos en España busca dejar de lado la formalidad, uso y abuso de la estadística en la que se encuentra hoy la teoría de los sistemas de partidos. Básicamente, nos preguntamos: ¿qué ha significado y significa Podemos para el sistema político español? ¿Es Podemos un actor capaz de generar un cambio en la manera de pensar y elegir que han tenido los ciudadanos desde Adolfo Suárez en adelante? ¿Es Podemos causa o consecuencia? Es decir, ¿representa Podemos una consecuencia evidente de la crisis y una posible causa en la configuración política-partidaria en el país? Las preguntas son pertinentes porque, más allá del éxito de la agrupación en su voluntad de alcanzar el poder, es evidente hoy que algo ha cambiado a partir de Podemos.

## 1.6 Metodología

Para realizar esta investigación optamos por utilizar la metodología del estudio de caso. Elegimos esta metodología, porque creemos que es la que más se adecua para contestar las preguntas que nos planteamos. Al mismo tiempo, nuestra investigación se adapta a los objetivos que se plantean en los estudios de caso, como son: “(...) *finés exploratorios*, [los orígenes internacionales del fenómeno de Podemos], *finés explicativos* [por qué se dan los vínculos y por qué hay una inversión de sentido en la búsqueda de influencia] y es *idóneo para el estudio de procesos* [cómo se producen estos fenómenos, cómo se da ese relacionamiento]”<sup>34</sup>

Yin, presenta en su libro “*Case study research*”, un modo de determinar qué estrategia de investigación se deberá utilizar en cada caso. Los tipos de estrategia son: encuestas, experimentos, historias, análisis de archivos y estudios de caso. Su estrategia se basa en tres criterios: “a) *The type of research question posed*; b) *the extent of control an investigator has over actual behavioral events* and c) *the degree of focus on contemporary as opposed to historical events*”<sup>35</sup> Con respecto al estudio de caso, Yin determina en su trabajo que esta será la estrategia a emplear cuando “(...) *a how or why question is being asked about contemporary set of events over which the investigator has little or no control.*”<sup>36</sup> Aplicándolo a nuestro caso, las preguntas que nos hacemos son el cómo y el porqué de esas relaciones internacionales entre Podemos y algunos regímenes populistas latinoamericanos. Por ende, el estudio de caso resulta la herramienta metodológica más acertada para continuar con nuestra investigación.

Contaremos con una unidad de análisis desde la cual abordaremos el estudio para poder profundizar en el tema y lograr una investigación cualitativa en profundidad, estudiando el caso en su contexto de emergencia. Nuestra unidad de análisis será el caso de Podemos y el universo serán los movimientos populistas de izquierda. En este universo, se podrán generalizar algunas de las conclusiones a las que arribemos una vez finalizada la

---

<sup>34</sup> BAUDEAN, Marcos. 2013. “*La Metodología del Estudio de Caso*” Escrito como material didáctico para “Métodos de la Investigación Social” (5° Semestre)- Licenciatura de Estudios Internacionales. Universidad ORT, Uruguay.

<sup>35</sup> YIN, Robert K. *Case Study Research, Design and Methods*. [En Línea] 2da edición. Thousand Oaks, California: SAGE Publications, 1994. Pág. 4 [Consultado el 15 de Octubre de 2016] Disponible en: <http://www.madeira-edu.pt/LinkClick.aspx?fileticket=Fgm4GJWVTRs%3D&tabid=3004>

<sup>36</sup> Ídem.

investigación.

## **1.7 Fuentes**

Para realizar el estudio de caso utilizamos el método de análisis cualitativo. Recurrimos a múltiples fuentes, principalmente secundarias, pero también fuentes primarias como entrevistas en profundidad y programas de televisión, con el fin de buscar una respuesta a nuestra pregunta de investigación.

Entre las principales fuentes secundarias que utilizamos se encuentran: los libros que tratan sobre la teoría populista como lo son las obras de Francisco Panizza, Ernesto Laclau, Kurt Weyland, Kenneth Roberts y Michael Conniff, que fueron útiles para definir el concepto y características del marco teórico populista. A su vez, también acudimos al libro de Giovanni Sartori “Partidos y Sistemas de Partidos” publicado en el año 1972, para estudiar su teoría sobre la conformación de los partidos políticos. Además, visitamos numerosas bases de datos disponibles en la biblioteca de la ORT tales como ProQuest, Jstore y Scielo, a través de las cuales logramos acceder a artículos de revistas académicas como New Left Review, Revista de Ciencia Política, Cuadernos de Ciencia Política y Cambridge University Press, entre otros. Asimismo, utilizamos prensa internacional por tratarse de un tema contemporáneo. Algunos de los diarios a los que acudimos fueron: “El País” de España, de tendencias socialdemócratas, el diario español “El Mundo” que posee una tendencia más conservadora, y otros periódicos internacionales como la BBC.

También, nutrimos el trabajo con el uso de libros y artículos académicos publicados en los últimos años sobre el surgimiento de Podemos en España, sobre sus líderes políticos y sobre el relacionamiento entre Podemos y los regímenes latinoamericanos. Para la utilización de estos libros, consultamos a un profesor español de historia, Lázaro Treviño, quien nos aconsejó sobre los mejores libros publicados sobre el fenómeno de Podemos en los últimos años. Algunos de ellos son: “Podemos” de Asís Timermans; “*Los votantes de Podemos: del partido de los indignados al partido de los excluidos*” de José Fernández Albertos y “*Podemos. Una historia colectiva*” de Manuel Guedán.

El uso de las redes sociales como Facebook, Twitter, Instagram así como la televisión,

fueron fuentes secundarias e informales a las cuales acudimos. Si bien estas redes no fueron utilizadas directamente en el trabajo, sí fueron consultadas a modo de observar las actitudes y pensamientos más espontáneos de los líderes y miembros del partido.

Para complementar y dar mayor fuerza a las fuentes secundarias, utilizamos fuentes primarias, principalmente entrevistas en profundidad a académicos especializados en populismos tales como German Clulow, Francisco Panizza y Javier Bonilla, quienes nos aportaron distintas visiones del tema. A su vez, entrevistamos también a Rafael Ibarzabal, director de AUDEC y del Colegio Jesús María. El mismo, es un español vasco que reside en Uruguay desde hace más de 20 años y quien llegó a América Latina atraído por los movimientos políticos de carácter revolucionario como los tupamaros en Uruguay y los movimientos guerrilleros en Cuba de los años 70. Para tener una mejor opinión del fenómeno desde la visión de ciudadanos españoles hablamos con Álvaro Aranda, alumno de Ciencia Política de la Universidad del País Vasco y participante activo de uno de los círculos de Podemos en País Vasco, quien nos brindó información desde un punto de vista interno de la organización sobre el funcionamiento de los círculos. Por último, hablamos con la Ministra Consejera de la Embajada de España en Uruguay, Sonia Álvarez, para que nos diera su opinión del tema desde la visión de una diplomática española.

Otras fuentes primarias utilizadas fueron, artículos y libros escritos por los propios líderes de Podemos como por ejemplo: “*Entender a Podemos: Nuevas masas, nuevos medios de comunicación*”, artículo escrito por Pablo Iglesias y publicado en la revista *New Left Review*; artículos escritos por Juan Carlos Monedero en su blog personal; y la tesis doctoral de Íñigo Errejón.

Los programas de La Tuerka y Fort Apache, colgados en YouTube, fueron también fuentes primarias a las que acudimos para estudiar el relacionamiento con América Latina, ya que en muchas de las tertulias de estos programas se trata el tema de América Latina y el chavismo.

## **2. Antecedentes nacionales de Podemos**

Si bien el objetivo de nuestro trabajo es investigar cuán decisiva y relevante fue la experiencia latinoamericana en el surgimiento de Podemos como partido político, las condicionantes locales son importantes y ayudan a entender la aparición del mismo. Por tanto, en esta parte del trabajo haremos un breve recorrido sobre los principales hechos acontecidos a nivel nacional.

La experiencia latinoamericana de los líderes de Podemos fue perentoria para la maduración de un proyecto político de características populistas. Sin embargo, luego de las experiencias latinoamericanas, los líderes de Podemos encontraron en España las condiciones propicias y necesarias para implementar dichas ideas y cristalizar al movimiento en un partido político.

### **2.1 La transición democrática española**

Para entender el país en el que surge este fenómeno, presentaremos algunos aspectos relevantes de la historia española que contribuyen al entendimiento de su aparición.

Luego de un largo periodo de guerra civil que finaliza en 1939, el General Francisco Franco se proclama Jefe de Estado de España, instalando un sistema político dictatorial que durará hasta su muerte en 1975. Si bien los últimos años representaron una pequeña mejora con respecto al período anterior, en general, los años de dictadura franquista fueron duros para España, de miseria, pobreza, represión, atraso económico, político y aislamiento internacional.

En 1978, luego de comenzada la transición, se aprueba la Constitución española vigente hasta la actualidad, que establece una monarquía constitucional como forma de gobierno.<sup>37</sup> Administrativamente España se divide a partir de ahora, en 17 comunidades autónomas donde cada una tiene su propio parlamento y Poder Ejecutivo.

---

<sup>37</sup> "España-Portugal. Horizonte 2010" Fundación Rei Alfonso Henriques

Paralelamente, luego de finalizada la dictadura franquista y con un proceso de restauración democrática exitoso, la España democrática debía resolver, y resolvió efectivamente, una de las asignaturas pendientes de la historia moderna del país, “*la de la política exterior y el lugar que España debía ocupar en la escena internacional.*”<sup>38</sup> Felipe González entendió que modernización y construcción nacional eran dos caras de la misma moneda que trabajaban a favor del anclaje occidental de España, con Europa como referente.<sup>39</sup> Es entonces que en este periodo se buscó, una construcción nacional y democratización de España, y a la vez se buscó también insertar a España en el mundo del que había quedado aislado luego de tantos años de dictadura franquista. España ingresa entonces a organismos multilaterales como la UE y la OTAN, re posicionándose en este nuevo mundo post-guerra fría como un actor importante. Los gobiernos del Partido Socialista Obrero Español (PSOE) entre 1982 y 1996, consolidaron así la transición democrática, un ejemplo pionero de un camino social-democrático hacia el neoliberalismo.

En las elecciones de 1996, facilitado por los escándalos de corrupción que involucraba al PSOE, el Partido Popular (PP) asume el poder inaugurando la segunda etapa del régimen del ‘78. Esta segunda etapa se caracterizó por la continuación, en líneas generales, de las políticas adoptadas por el PSOE. Pero estas se daban en un contexto diferente. A diferencia del PSOE, el PP asumía el poder con un contexto internacional muy favorable que le permitía mantener un modelo productivo basado principalmente en el turismo y la construcción. Durante los gobiernos encabezados por José María Aznar (1996-2004), se generaron muchos empleos y el PBI creció alrededor de 4% por año. Sin embargo, había una gran cantidad de población joven desempleada. En 2004, con el ascenso de José Luís Zapatero al poder, España se vuelve en esta época no solo una potencia económica, sino también un ejemplo de modelo cívico. Pero la crisis de 2008 pone fin a esta época y todo lo que esta traía consigo. En medio del gobierno de Mariano Rajoy, Podemos aparece en el escenario español poniendo en cuestión todos estos años de historia. Con respecto a la transición democrática, como veremos posteriormente en el trabajo, según Podemos, este proceso parte de supuestos falsos que han desembocado en un sistema corrupto y decadente<sup>40</sup>. Podemos critica la Constitución de 1978, argumentando que esta no fue

---

<sup>38</sup> ALVAREZ TARDIO, Manuel, “Revisión crítica de la transición y el Partido Socialista” en *Cuadernos de Pensamiento Político*. N° 6. 2005. Pág. 173-188

<sup>39</sup> GONZALEZ, Felipe. “La Europa que quiere España” en *Política exterior*, Vol. 6, N° 30, 1992-93. Pág. 7-22.

<sup>40</sup> San Miguel Pérez. Ob. Cit. Pág. 109

consecuencia de la voluntad popular.<sup>41</sup>

## **2.2 La crisis económica y social en España**

Para comprender la aparición de un fenómeno como Podemos en España, es necesario entender el contexto y las condiciones en que se encuentra el país al momento del surgimiento del mismo. Podemos surge en un contexto de crisis económica y política. “La larga crisis, la corrupción persistente, el descrédito de los políticos y el evidente desprecio de los grandes partidos políticos hacia los ciudadanos indignaron y desesperaron a la gente. Podemos acertó a ser respuesta a estos sentimientos.”<sup>42</sup> La aparición de Podemos en el escenario político se debe entender entonces, en un contexto de dos crisis que se han dado simultáneamente durante los últimos años en España.<sup>43</sup>

La primera de ellas es la recesión económica que comienza en 2008 y se prolonga hasta 2014. Como cualquier crisis económica, y de forma pronunciada en España, esta trae consigo consecuencias no solo para la economía, sino también para la sociedad. En 2014, año en que surge Podemos, encontramos en España un panorama donde la tasa de desempleo abarca a un cuarto de la población económicamente activa<sup>44</sup>, sumado a un aumento de la desigualdad social y de la pobreza. La sociedad española se encuentra fuertemente afectada por la crisis económica, causando descontento en algunos sectores de la población.<sup>45</sup>

A través de los datos estadísticos presentados debajo podemos ver ese contexto de crisis económica existente.

---

<sup>41</sup> En el Anexo 2, Tablas 1 – 4 , se encuentra disponible información adicional con respecto a los resultados de las elecciones generales llevadas a cabo en España desde 1977 hasta la fecha.

<sup>42</sup> TIMERMANS, Asís. *¿Podemos?* 2014. Madrid: Última línea S.L. Pág. 17

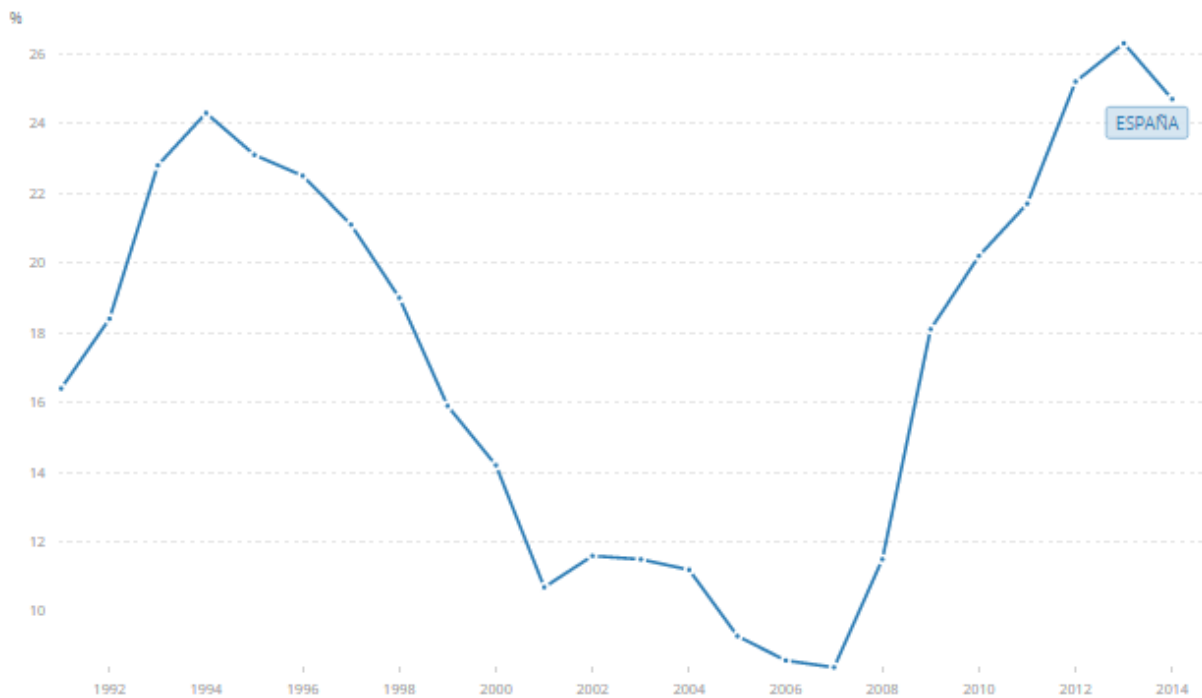
<sup>43</sup> BASSETS, Marc. “Spain’s new patriots” en *Dissent*. 2015. Pág. 112- 117.

<sup>44</sup> MATEO, Juan Pablo. “The new left in Spain: Some aspects to consider” En *Capital & Class*. Vol. 40. 2016. Pág. 168-175.

<sup>45</sup> Ver Anexo 1.



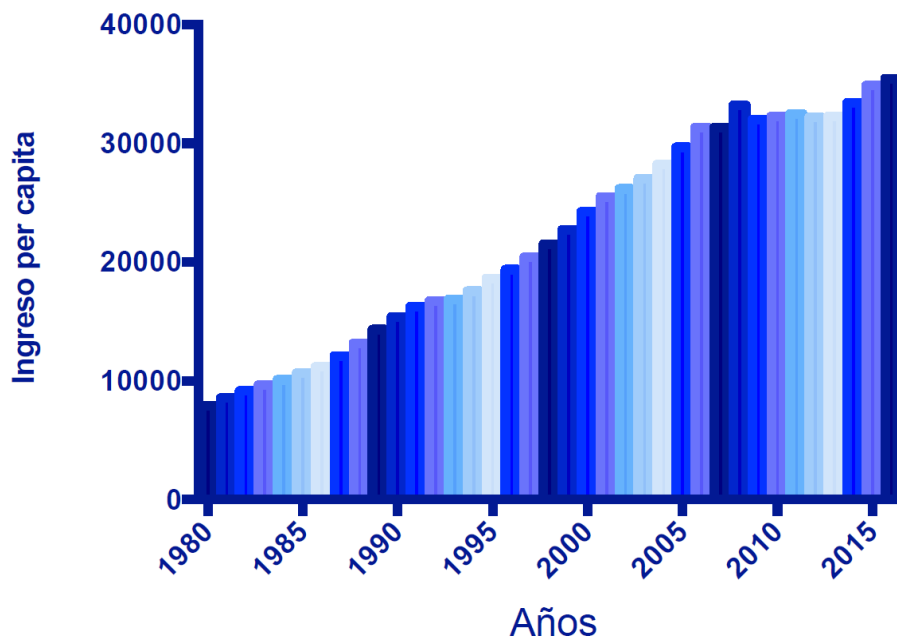
**Gráfica 1: Desempleo total en España (% de población activa total) (estimación modelo OIT)** Datos para el período 1991 – 2014.



Fuente: Banco Mundial. [En línea] [Consultado el 26/01/2017] Disponible en: <http://datos.bancomundial.org/indicador/SL.UEM.TOTL.ZS?end=2014&locations=ES&start=1991&view=chart>

A partir del año 2007, comienza a aumentar el desempleo de la población económicamente activa de manera exponencial, registrando en 2013 valores mayores a los alcanzados en 1994. Podemos apreciar en el escenario español en enero de 2014, con un porcentaje de desempleo por encima del 24% de la población económicamente activa.

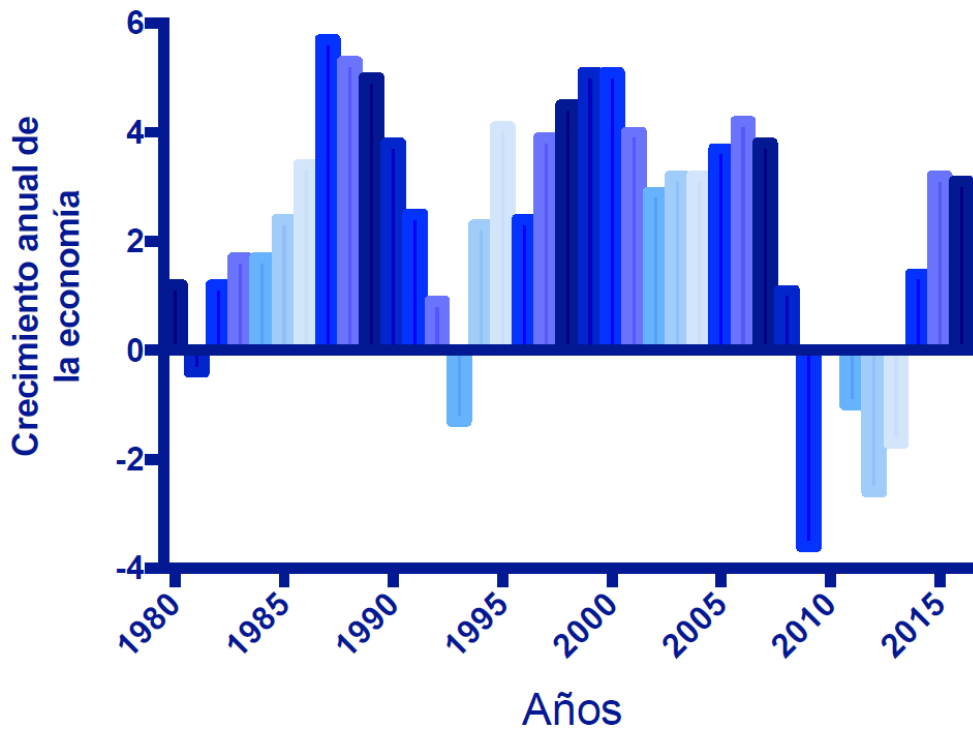
**Gráfica 2: Ingreso per cápita en España (1980-2015)**



Fuente: Elaboración propia con datos tomados del Fondo Monetario Internacional.  
Disponible en: <https://www.imf.org/external/spanish/>

A partir del escenario representado en la gráfica 2, observamos que el ingreso per cápita crece desde 1980 hasta el 2008, donde se estanca como consecuencia de la crisis económica internacional. Desde allí hasta el 2014, año en el que se consolida Podemos como partido político, el PBI se estanca en su crecimiento.

**Gráfica 2: Crecimiento anual de la economía en España (1980-2016)**



Fuente: Elaboración propia con datos tomados del Fondo Monetario Internacional. Disponible en: <https://www.imf.org/external/spanish/>

Con respecto a la gráfica 3, es posible visualizar que a partir del año 2006 la economía española comienza a decrecer significativamente, llegando a valores negativos, siendo estos los más bajos desde 1980. Teniendo en cuenta que Podemos surge en enero de 2014, es posible concluir que el contexto en que se gesta es el de una economía estancada.

La segunda crisis es de índole institucional. En el país se percibe un clima de desencanto con los políticos y los partidos, así como una insatisfacción con el orden parlamentario planteado en la Constitución de 1978. A su vez, hay una visión crítica del sistema representativo democrático a raíz de la corrupción, donde los partidos tradicionales y hasta la familia real, se han visto involucrados.<sup>46</sup> Todo esto ha causado un gran daño al proceso democrático, dando un puntapié para la aparición de un discurso con las características del de Podemos.

<sup>46</sup> Ver Tabla 1 en Anexo 2 para datos estadísticos sobre corrupción en España.

Podemos surge por tanto, como respuesta anti hegemónica ante esta situación de crisis. Esta cita de Antonio Gramsci refuerza el porqué de Podemos en España: *“En ciertos momentos de su vida histórica, los grupos sociales se separan de sus partidos tradicionales (...) En cada país el proceso es diferente, aunque el contenido el mismo: la crisis de hegemonía de la clase dirigente.”*<sup>47</sup>

Este contexto de crisis<sup>48</sup> sería una excusa para justificar la búsqueda de influencia en América Latina. Las condiciones presentes en España, similares a las del mencionado continente, servirían de justificación a los líderes de Podemos como ejemplo para la solución de los problemas existentes en la sociedad española. La situación de crisis orgánica y de régimen daban a los líderes de Podemos la posibilidad de implementar un populismo de izquierda en España. Los impulsores de Podemos reflexionaban sobre los elementos que les permitirían definir la siguiente hipótesis: las experiencias latinoamericanas como vivencias políticas de referencia, y el programa televisivo *La Tuerka* como modo de comunicación masivo de sus políticas. En cuanto a la primera herramienta, Pablo Iglesias menciona en un artículo titulado *“Entender Podemos”*, publicado en julio de 2015 en la *New Left Review*, que Europa del sur se encontraba ante una situación de latino americanización en términos de una posibilidad de reestructuración política. Las experiencias tomadas de sus estudios en América Latina, les proveían a los líderes de Podemos de instrumentos teóricos para comprender y actuar sobre la crisis orgánica y de régimen. Con respecto al segundo elemento, fue a través de la *Tuerka* que los dirigentes de Podemos practicaron la lucha política y se prepararon para las futuras tertulias en los programas de televisión masivos.

A este contexto de crisis se suma otro elemento que nos remarcó la Ministra Consejera de la embajada de España en Uruguay, Sonia Álvarez, al realizarle una entrevista para nuestro trabajo, y es que en España:

*“(...) hay un cambio generacional, una juventud nueva que no ha vivido esa evolución de España, que no ha vivido la salida de la dictadura, que no ha vivido las épocas económicas difíciles (...) hay una generación que no vivió esas dificultades que obviamente, se desarrolla en una época distinta y que busca otras inquietudes. En esas inquietudes surgen 2 partidos políticos y con lo cual hay que congratularse,*

---

<sup>47</sup> IGLESIAS, Pablo. Entender a Podemos: Nuevas masas, nuevos medios de comunicación. *New Left Review*. Julio-Agosto, 2015. P. 9. [Consultado el 23/11/2016]

*porque eso indica que hay una democracia sólida donde los partidos políticos surgen, se legalizan, se desarrollan, se presentan y ganan representación parlamentaria.”*

### **2.3 El surgimiento del 15- M y la creación de Podemos**

Si bien no sabemos con certeza si hay una relación causal entre el 15-M y Podemos, ni si es viable denominar a Podemos como el “brazo político” del 15-M, sí es viable decir que el partido se alimenta de este movimiento y se origina a partir de él.<sup>49</sup>

El 15 de mayo de 2011, plataformas como Democracia Real Ya (DRY), convocaron una manifestación contra los representantes políticos y sus políticas como forma de demostrar el descontento de la sociedad española. Esto ocurrió una semana antes a las elecciones municipales y generales. Finalizadas las protestas, 24 activistas decidieron acampar en La Puerta del Sol y fueron detenidos a raíz de ello. “*No nos vamos, nos expandimos*”<sup>50</sup> fue el lema que los militantes usaron al dejar el lugar. Esto llevó a una concentración masiva al día siguiente en señal de protesta y acabó con la ocupación de más de 50 plazas alrededor de toda España.

*“Esa experiencia del 15-M derivó luego en los “círculos”, el ADN de Podemos: asambleas de barrio o pueblo en las que se empezaron a reunir ciudadanos descontentos, organizados geográficamente, por profesión, por tema.”*<sup>51</sup> Claramente la situación que dejaba el 15-M no era la misma que al principio, había realizado un cambio en la sociedad española. Ciudadanos regulares habían descubierto que podían realizar trabajo político y que cualquiera podía participar.<sup>52</sup> *“Esto fue sin duda una oportunidad que Podemos supo interpretar y aprovechar.”*<sup>53</sup>

Lo que supo ver Iglesias en el 15-M, fue un cambio cualitativo en el que la indignación ya no se conectaba con etiquetas ideológicas definidas. *“El 15-M mostró que la indignación con el*

---

<sup>49</sup> BRINGEL, Breno. “15-M, Podemos e os movimentos sociais na Espanha” en *Novos Estudos*, nº 103, 2015. Pág. 59- 77.

<sup>50</sup> BRINGEL. Ob. Cit. Pág. 70

<sup>51</sup> El fenómeno de Podemos, el partido que sacude la política en España. Consultado el 17/4/2016. Disponible en: [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/11/141104\\_espana\\_podemos\\_partido\\_origen\\_nc](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/11/141104_espana_podemos_partido_origen_nc)

<sup>52</sup> SEGUIN, Becker; FABER, Sebastian. “Can Podemos win in Spain?” en *The Nation*. 2015. Pág. 13- 17.

<sup>53</sup> RENDUELES, César. SOLA, Jorge. “Podemos y el <<populismo de izquierdas>>. ¿Hacia una contrahegemonía desde el Sur de Europa?” *Revista Nueva Sociedad* 258, julio - Agosto 2015. Pág. 4

*sistema era transversal, y por tanto podía unir a personas de sensibilidades muy diferentes siempre que encontrasen una respuesta a su dolor.*<sup>54</sup> Iglesias sostiene que el mayor legado que el movimiento 15-M dejó, fue el llevar la política a las calles, fomentar una cultura de movilización, devolviéndoles a las personas la posibilidad de actuar y manifestarse: *“Fue un resultado natural: el movimiento 15M politizó la sociedad civil, luego le siguió este proceso de formación activista, y ello llevó al siguiente paso: dar al movimiento una expresión política y electoral.”*<sup>55</sup>

En este contexto que va desde la aparición del 15-M en 2011 hasta el surgimiento de Podemos en 2014, no se puede dejar de lado a Ciudadanos, partido político fundado en 2006 que rompe, al igual que Podemos, el tradicional bipartidismo español. En esta tesis no haremos mayor referencia a este partido, ya que creemos merece un estudio aparte.

## **2.4 Breve reseña del proyecto político Podemos**

Bajo este contexto de crisis, y luego de acontecido el 15-M, la discreción con la que habían transcurrido los últimos treinta años en lo que refiere al escenario de partidos políticos español, se vio sacudida en el 2014 por el surgimiento de Podemos, un partido nuevo que rompe con el bipartidismo tradicional (PP y PSOE) al que España estaba acostumbrado.

Dentro de sus orígenes nacionales, Podemos comenzó a gestarse en el 2013 entre Izquierda Anticapitalista (IA) y algunos profesores de Ciencia Política en la Universidad Complutense de Madrid (UCM) Finalmente, el 17 de enero de 2014, Podemos concretó su alianza con dicha formación convirtiéndose en un proyecto político de cara a las elecciones del Parlamento Europeo en mayo del mismo año. La IA fue el cimiento sobre el cual Podemos dio sus primeros pasos como partido político. Cabe mencionar, que IA fue un partido político de ideología trotskista que pertenecía al partido Izquierda Unida (IU) y que se separó de este último en el 2008. A su vez, varios integrantes de Podemos tales como Pablo Iglesias, supieron ser en un pasado, militantes de IU.

---

<sup>54</sup> TIMERMANS, Asís. Ob Cit. Pág. 41

<sup>55</sup> IGLESIAS, Pablo. Ob. Cit. P. 47

Sin embargo, pese a asociarse con esta formación de orientación trotskista, Podemos hace lo posible por eludir las referencias izquierdistas en sus discursos y propuestas, *“por un lado, rechaza ubicarse en la izquierda pero, por otro, evita caer en el «no somos ni de derechas ni de izquierdas» o en la antipolítica.”*<sup>56</sup> De esta forma, pretenden desde sus inicios crear un electorado interclasista; un bloque social que se identifique con el partido únicamente a través del descontento generalizado. De esta manera, aspiran a abarcar diferentes sectores de la sociedad, tanto a las facciones de la izquierda como de la derecha. *“Podemos ha conseguido situarse en el centro de la izquierda y arañar votos de sectores no ideologizados.”*<sup>57</sup>

El líder y Secretario General de Podemos es desde un comienzo Pablo Iglesias, un profesor de Ciencia Política de 36 años en la UCM. Otras de las figuras más relevantes de Podemos son: Iñigo Errejón, Doctor en Ciencia Política quien ocupa el puesto de Secretario de Política en el partido; el Doctor en Ciencia Política Juan Carlos Monedero, secretario del proceso constituyente y del programa de Podemos; Luis Alegre, profesor en la UCM, filósofo, escritor y Secretario de Participación Interna de Podemos; y por último, Carolina Bescansa quien es una de las cofundadoras de Podemos, politóloga y socióloga que ocupa el lugar de Secretaria de Análisis Político y Social.

El ideario común de Podemos corresponde a un gran rechazo hacia el bipartidismo, una reivindicación de la participación política directa, así como también, una condena a las medidas de austeridad tomadas para afrontar las consecuencias de la crisis. Podemos es un partido político nuevo que en el corto plazo, ha logrado alcanzar lo que los partidos tradicionales han conquistado y forjado durante treinta años.

---

<sup>56</sup> RENDUELES, César. Ob. Cit. Pág. 7

<sup>57</sup> Ídem.

### 3. Desarrollo

En esta parte histórica-descriptiva del trabajo, estudiamos qué tipo de relaciones se han dado entre Podemos y los regímenes latinoamericanos de Hugo Chávez, Evo Morales y, en menor medida, Rafael Correa. Este capítulo se divide en dos; primero, nos enfocamos en la influencia ideológica que han aportado los regímenes populistas al pensamiento de Iglesias, Errejón y Monedero y, en segundo lugar, estudiamos qué elementos de estos regímenes se han importado o creado a partir de ellos, para la conformación del accionar de Podemos.

#### 3.1 Relacionamiento ideológico entre los líderes de Podemos y los regímenes latinoamericanos

La influencia de América Latina y en especial del régimen chavista, ha sido clara desde el principio. Por tanto, nos disponemos a entender qué tipo de vínculos existieron y persisten entre quienes hoy en día son los líderes de Podemos y América Latina.

*“Estuvimos en América Latina y mirábamos y decíamos ¿cómo hicieron aquí para ganar? Y aquí está el secreto (...) la primera cuestión es no tener miedo a tus propios compañeros (...) todos los militantes de izquierda quieren la unidad de la izquierda.”<sup>58</sup>*

Cuando hablamos del relacionamiento entre Podemos y Latinoamérica, haremos referencia principalmente a dos regímenes: el de Hugo Chávez en Venezuela y el de Evo Morales en Bolivia. Con respecto a la relación con Venezuela, este país ha sido visto por los líderes de Podemos como un modelo de inspiración. Venezuela es la demostración de que es posible ese cambio que estos líderes anhelan en España. *“Lo que está ocurriendo aquí, en Venezuela, demuestra que hay alternativa. Esto se convierte en una alternativa para los ciudadanos europeos”<sup>59</sup>*

---

<sup>58</sup> INICIATIVADEBATE. 2014. “El secreto de Pablo Iglesias.” Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=Yizw-RySZnI> a la fecha 7/6/16

<sup>59</sup> (Pablo Iglesias. Entrevista en Venezolana de Televisión con motivo del décimo encuentro de intelectuales y artistas en defensa de la revolución bolivariana. Marzo de 2013.) TIMERMANS, Asís. Ob. Cit. Pág. 49.



Una de las enseñanzas que deja la experiencia venezolana, y en la que coinciden tanto Monedero como Iglesias y Errejón, es que la genialidad de Chávez está basada en “(...) *ofrecer una salida democrática y socialista al neoliberalismo, pero sin necesidad de nombrarlo explícitamente como socialismo. Para ello está el concepto de pueblo.*”<sup>60</sup> Esto, sin duda, es algo que intentarán imitar en la construcción del Podemos.

Quienes integran el poder interno de Podemos son un grupo de académicos con lazos ideológicos y amistosos entre sí, resultado de años de militancia política y estudios en la UCM. Los promotores de Podemos, son figuras que a lo largo de los años han compartido entre sí aspiraciones políticas y profesionales que los han conducido a forjar un fuerte lazo personal. Tal como admite Iglesias, todos ellos tienen en común el hecho de que poseen “*demasiado dentro el virus de la acción, ese virus que te arranca de las horas que dedicas al estudio de la historia y te lleva a tratar de intervenir en la historia.*”<sup>61</sup>

El conjunto impulsor de Podemos también es conocido como el “grupo de los cinco”, compuesto por Pablo Iglesias, Iñigo Errejón, Juan Carlos Monedero, Luis Alegre y Carolina Bescansa. Sin embargo, en nuestro trabajo de investigación haremos referencia a los tres primeros por la pertinencia en el tema.

### **3.1.1 Pablo Iglesias y su relacionamiento con los regímenes populistas de América Latina**

Iglesias nació el 17 de octubre de 1978, en Madrid. Proviene de una familia en donde el socialismo y el involucramiento con la política han estado siempre presente. Ya desde pequeño, Iglesias demostró una cierta inclinación hacia los ideales comunistas, lo que hizo que más tarde se afiliara a la Unión de Juventudes Comunistas de España. Hoy en día, es el líder y Secretario General de Podemos.

Con respecto a su formación académica, Iglesias es Licenciado en Derecho y Ciencia

---

<sup>60</sup> TORREBLANCA, José Ignacio. *Asaltar los cielos: Podemos o la política después de la crisis*. 2015, Barcelona. *Penguin Random House Grupo Editorial*. Pág. 76

<sup>61</sup> GIL, Iván. *Pablo Iglesias. Biografía política urgente*. Primera edición. Barcelona, España. Primer Plano. 2015. Pág. 162.

Política por la UCM. En 2008 obtuvo el doctorado con una tesis sobre la acción colectiva postnacional, titulada: “*Multitud y acción colectiva posnacional, Un estudio comparado de los desobedientes: de Italia a Madrid (2000-2005)*” En su trabajo, Iglesias acude al pensamiento de Negri y sus estudios sobre los movimientos revolucionarios originados luego del final de la Guerra Fría. Italia es por tanto, la principal referencia intelectual y geográfica a la que acude Iglesias y la tesis sobre la hegemonía de Antonio Gramsci, constituye “*la columna vertebral de Podemos.*”<sup>62</sup>

Desde su graduación, Iglesias comenzó a ejercer como profesor de Ciencia Política en la Facultad de Ciencia Política y Sociología (UCM), donde estuvo hasta 2013. También fue vocal del Consejo Ejecutivo de la Fundación CEPS. Paralelamente, a partir de 2010 empezó a dirigir La Tuerka, un programa de televisión propio dedicado al debate político.

Ese mismo año realizó un posgrado en Humanidades en la Universidad Carlos III y al año siguiente hizo un Master en el Arte de la Comunicación, un título de la European Graduate School de Suiza donde también realizó cursos de filosofía de los medios de comunicación, teoría política, cine y psicoanálisis.

En enero de 2013, comenzó a presentar Fort Apache y en abril de ese mismo año empezó su participación como comentarista en debates y tertulias de diferentes medios de comunicación como “El Gato al Agua”, “La Sexta Noche”, “Las Mañanas de Cuatro” y “24 horas”. En enero de 2014 presenta junto a algunos compañeros el proyecto político que conocemos hoy por Podemos, aspirando a postularse para las elecciones europeas que tendrían lugar ese mismo año. Iglesias se convirtió a partir de aquí en Fundador y Secretario General de la agrupación.

La experiencia latinoamericana de Iglesias, comenzó en 2005, cuando llegó a Bolivia como observador de CEPS para las elecciones generales que se llevarían a cabo en ese país. Seis meses después de estar en Bolivia, Iglesias se traslada a Venezuela donde impartió un curso de formación ideológica sobre “*Neoliberalismo, Globalización y Reacción Social*” para funcionarios y asesores del Ministerio del Interior y Justicia venezolano, curso que volvió a dar sucesivamente durante varios años.

---

<sup>62</sup> TORREBLANCA, José Ignacio. Ob. Cit. Pág. 60

Durante sus años en América Latina, CEPS le permitió a Iglesias ser responsable de la unidad de análisis estratégico de la presidencia de Venezuela; ser consultor en el gabinete de vicepresidencia de Bolivia; y comprometerse con diversas misiones de observación electoral en Latinoamérica. Sin embargo, la más significativa de sus intervenciones en el proceso de compromiso ideológico con la “construcción de la causa bolivariana” fue su papel como formador de altos funcionarios venezolanos. Entre 2006 y 2007 fue profesor del curso “*formación ideológica y constitucional*” dedicada a funcionarios y asesores del Ministerio del Interior y Justicia de la República Bolivariana de Venezuela. Dicho curso se dictó también para los asesores de la Comisión Nacional de Telecomunicación de Venezuela (CONATEL), organismo que regula, supervisa y controla las telecomunicaciones y que en 2004 impulsó la Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión (RESORTE), ley que a grandes rasgos impulsaba el proteccionismo sobre la producción nacional, limitando la libertad de expresión y el derecho de información.<sup>63</sup>

Tal como lo demuestran estas vivencias, Iglesias acude a la región, aprende de ella, y luego de esto busca transpolar lo aprendido a España. “*Tengo la esperanza de que los poderes mediáticos latinoamericanos vinculados a gobiernos de izquierda se tomen en serio intervenir en Europa*”.<sup>64</sup>

En una entrevista que se le hace en 2013 se le pregunta si tiene un mensaje para los españoles viviendo en Venezuela, a lo que Iglesias responde:

*“Pues qué envidia me dan, porque la verdad es que en estos momentos, tal y cómo está la situación en Europa, es muy interesante vivir en un país como este en el que están produciendo tantos cambios y tantas transformaciones que pueden convertirse en un ejemplo democrático para los ciudadanos del sur de Europa.”*<sup>65</sup>

Vemos en sus propias palabras el porqué de esa búsqueda de experiencias e influencia de América Latina. Esos cambios y transformaciones llevadas a cabo por países como Venezuela y Bolivia entrado el siglo XXI son, para Iglesias, un ejemplo que demuestra una posibilidad de cambio real para el caso español. Las vivencias en América Latina le permitieron a Iglesias y los demás líderes de Podemos realizar sus propias interpretaciones

---

<sup>63</sup> GIL, Iván. Ob. Cit. Pág. 116

<sup>64</sup> (Pablo Iglesias. Comunicación política en tiempos de crisis. Zaragoza, 1 de marzo de 2013) TIMERMANS, Asís. Ob. Cit. Pág. 63

<sup>65</sup> (Pablo Iglesias. Entrevista en Venezolana de Televisión con motivo del décimo encuentro de intelectuales y artistas en defensa de la revolución bolivariana. Marzo de 2013) *Ibidem*. Pág. 174

sobre lo que había sucedido en América Latina, para luego trasladarlo al proyecto político que estaban gestando:

*“Lo que hemos visto en América Latina en las últimas décadas es ajedrez y voluntad, esto es, la asunción, por parte de la izquierda y los movimientos populares, de estrategias electorales para el ejercicio de al menos una parte del poder del Estado, algo que debe ser además nuestra referencia fundamental, a la vista de sus notables resultados.”<sup>66</sup>*

Habiendo visto el relacionamiento de Iglesias con la región latinoamericana, pasaremos ahora a estudiar el relacionamiento de otra de las figuras relevantes para nuestra investigación, Iñigo Errejón.

### **3.1.2 Iñigo Errejón y su relacionamiento con los regímenes populistas de América Latina**

Errejón nació el 14 de diciembre de 1983, en Madrid. Se crio en el seno de una familia acomodada e inmersa en el ámbito político desde donde se le inculcaron los ideales marxistas y la fuerte lucha contra el capitalismo.

En 2006, egresó de la UCM con el título de Licenciado en Ciencia Política y de la Administración y en el 2012 obtuvo su título doctoral. Su tesis de doctorado versó sobre la construcción de la hegemonía del MAS en Bolivia, a la que haremos alusión más adelante.

Luego de egresado, Errejón participó como investigador en universidades tales como la UCLA en Los Ángeles, Estados Unidos; así como también en otras facultades europeas como la UU en Utrecht; y la UNIBO en Bolonia, Italia. Actualmente, es investigador postdoctoral en el Instituto Complutense de Estudios Internacionales. El joven pensador político es especialista y fiel seguidor de la teoría populista postmarxista expuesta por el argentino Ernesto Laclau, el cual según él *“representa quizás el más importante de los*

---

<sup>66</sup> GIL, Iván. Ob. Cit. Pág. 117.

*desarrollos teóricos del concepto de hegemonía de Antonio Gramsci*<sup>67</sup>

Entre sus temas de estudio se destacan: *“la democracia y el conflicto político, el análisis del discurso y la hegemonía, los procesos de cambio político y transformación estatal en Latinoamérica*<sup>68</sup>, temas sobre los cuales ha escrito numerosos artículos y libros. A su vez, ha colaborado regularmente con diferentes medios de comunicación y análisis.

Desde su graduación, Íñigo siempre estuvo vinculado a la vida política. De hecho su primer trabajo fue ser director de la investigación de Identidades Políticas de la Fundación GIS XXI, también conocida como la Fundación CEPS en Venezuela. Desde la aparición de Podemos en 2014, ejerce la Secretaría Política y Área de Estrategia y Campaña de Podemos y, para muchos, es la cabeza pensante de la agrupación. En sus propias palabras:

*“(…) hemos venido trazando por diferentes itinerarios: Juan Carlos con un trabajo aplicado al campo del estudio de la Transición; Pablo aplicado a la comunicación política (...) y en mi caso, mucho más aplicado al estudio de los procesos de transformación política y de construcción de una masa de comunidad, en América Latina.”*<sup>69</sup>

Esto es importante para entender que, si bien en el relacionamiento con América Latina todos los líderes de Podemos son importantes, Errejón tiene un papel protagónico. Llega a Bolivia en 2006 a raíz de una beca para hacer el doctorado en Ciencia Política, donde pasaría dos meses y medio asesorando a la Asamblea Constituyente, experiencia que lo llevó a querer realizar su tesis sobre esto:

*“Tras la defensa estuve mucho en América Latina: trabajando en Bolivia de nuevo, y después siendo partícipe del proceso de la revolución ciudadana en Ecuador, y también en Venezuela. El conocimiento de esas tres experiencias me modificó de forma drástica, hasta llegar a un punto de no retorno con respecto a algunos de mis planteamientos anteriores mi forma de ver y pensar la política.”*<sup>70</sup>

A raíz de estas experiencias y el creciente interés por el estudio de los procesos, Errejón *“Se sumergió en la colaboración con los gobiernos de Ecuador, Bolivia y Venezuela, desde*

---

<sup>67</sup> GIL, Iván. Ob. Cit. Pág. 168.

<sup>68</sup> Íñigo Errejón. [Consultado el 23/11/2016] Disponible en: <https://transparencia.podemos.info/perfil/estatal/inigo-errejon>

<sup>69</sup> GUEDAN, Manuel. *PODEMOS: Una historia colectiva*. 2016. Madrid: Ediciones Akal S.A. Ídem. Pág. 82

<sup>70</sup> *Ibidem*. Pág. 69

donde vino a dirigir la campaña de Podemos en 2014”<sup>71</sup>. En una de sus intervenciones en el programa Fort Apache en 2013, se puede ver claramente su planteamiento revolucionario influenciado por las experiencias latinoamericanas que cambiaron su forma de pensar:

*“Las oligarquías de este país, y en particular las oligarquías europeas, nos han latino americanizado, nos han llevado a una situación similar a la de los países en América Latina en los 80, 90 (...) Han entregado el país al saqueo, a la dictadura de la deuda y de los especuladores privados, se han emancipado en tanto que casta egoísta que no obedece a los intereses generales. Hemos vivido un colapso del sistema de partidos, un colapso institucional (...) Las oligarquías ya nos han latino americanizado. El miedo es que el proceso sea un boomerang, es decir, que sean ahora las mayorías sociales, los sectores populares, los que están pagando la crisis, los que se latino americanicen.”*<sup>72</sup>

Según Errejón, las circunstancias en España son en ese momento, similares a las que ha habido en América Latina en la década de los 80 y esto es por culpa de la oligarquía. Por ello, justifica la búsqueda de influencia por parte del pueblo. En un contexto donde las circunstancias son similares a las latinoamericanas, este continente demuestra un ejemplo de salida viable a la situación existente en España.

En 2015, durante una visita realizada a Bolivia, se le preguntó en una entrevista qué cosas había aprendido durante sus años en Bolivia que le sirviesen para su carrera política en España. A esta pregunta, Errejón contestó:

*“Podemos, la formación a la que pertenezco, no hubiera sido posible sin el aprendizaje de la ruptura de algunos sistemas políticos de América Latina. No para copiarlas, pero sí para leer algunos componentes de cómo en momentos en los que hay una crisis general en un momento político, se abren los espacios para una irrupción de los sectores que ayer eran subalternos o subordinados y que hoy pueden protagonizar un cambio.”*<sup>73</sup>

Por ejemplo, Pablo Iglesias hace referencia a la tesis de Iñigo Errejón como pieza clave de esta influencia ideológica:

---

<sup>71</sup> TIMERMANS, Asís. Ob. Cit. Pág. 62

<sup>72</sup> Ibídem. Pág. 62

<sup>73</sup> Iñigo Errejón: Me enamoré de Bolivia. [Consultado el 29/12/2016] Disponible en: <http://hparlante.wixsite.com/digital-media/single-post/2015/12/17/!%C3%B1igo-Errej%C3%B3n-Me-enamor%C3%A9-de-Bolivia>

*“(…) Iñigo Errejón hizo una tesis doctoral cuyo resultado más interesante no es lo que cuenta de Bolivia, eso es lo de menos, lo fundamental es cómo es capaz de llevar la tesis posgramsciana de Ernesto Laclau a la posibilidad de una práctica política discursiva (...) convierte la reflexiones intelectuales de un gramsciano que estudia realidades de todo el mundo en la posibilidad de articular una máquina de intervenir políticamente muy fuerte.”<sup>74</sup>*

Siguiendo de cerca las ideas de Ernesto Laclau, los líderes de Podemos han tratado de articular un sujeto lo más amplio posible, producto de ese malestar presente en la sociedad española. Recurriendo para ello, al concepto de Laclau de los “significantes vacíos” y creando, a través de la conglomeración de demandas, un único referente y un espacio social antagónico: por un lado el pueblo y por el otro la casta.

Sin embargo, sí bien había un enorme descontento en la sociedad española y una falta de legitimidad del régimen que se mostraban con más fuerza aun luego de la crisis, no resultó sencillo idear ese “nosotros” en un contexto de plurinacionalidad como era el escenario español. La plurinacionalidad era un problema que los líderes debían tratar de solucionar para articular un discurso político que llegase a la mayor cantidad de gente posible, y para articular ese “pueblo”. El caso boliviano y el uso de la plurinacionalidad por parte del MAS, muestra un ejemplo a los líderes de Podemos de cómo articular esa plurinacionalidad para lograr un discurso populista que permita aglutinar a los distintos sectores de la sociedad en torno a la figura de un líder.

Por ello y por el interés que este tema generó, Errejón dedicó su tesis doctoral a estudiar el proceso constituyente boliviano. La tesis doctoral estuvo marcada por la influencia teórica del argentino Ernesto Laclau y su esposa Chantal Mouffe, politóloga belga.

La plurinacionalidad o el plurinacionalismo refieren a la convivencia de dos o más grupos nacionales en un mismo Estado o gobierno. En este sentido, diversas culturas, sociedades, etnias y lenguas coexisten y se reconocen mutuamente. En Bolivia, el discurso del MAS conducido por Evo Morales, se enfocó en proclamar la necesidad de integrar la diversidad étnica existente en el país. Además, con la reforma realizada en 2009, se reconocía el pluralismo en la Constitución.<sup>75</sup>

---

<sup>74</sup> GUEDAN, Manuel. Ob. Cit. Pág. 51

<sup>75</sup> En el preámbulo de la Carta Magna, firmada por Evo Morales se destaca lo siguiente:

*“(…) El pueblo boliviano, de composición plural, desde la profundidad de la historia, (...) construimos un nuevo Estado (...) basado en el respeto e igualdad entre todos, (...) con respeto a la pluralidad económica, social, jurídica, política y cultural de*

El discurso proclamado por el presidente boliviano procuraba integrar la diversidad étnica boliviana y dar respuesta a los movimientos autonomistas de las regiones más ricas del país. Se intentaba afrontar los conflictos territoriales y reducir los diferentes niveles de descentralización existentes.

Antonio Gramsci (1891-1937) es un teórico relevante para entender el concepto de hegemonía y el uso que le otorga el MAS. La hegemonía en Gramsci es una construcción socio política que, a diferencia del marxismo clásico y sus posteriores lecturas, se ocupa de la sociedad civil. Gramsci dice que, para alcanzar el poder es necesario una incremental conquista cultural previa. Es decir, el poder político duradero en Gramsci se construye desde abajo hacia arriba y el poder se obtiene realmente cuando se han librado suficientes enfrentamientos desde diferentes partes de la sociedad civil. Como es sabido, aquí juega un papel importante la capacidad que desarrollen determinados actores de persuadir a otros grupos. En esta secuencia, la repetida idea de la batalla cultural presente en las experiencias latinoamericanas es una expresión cuyo origen se encuentra en Gramsci.

En clave de nuestro trabajo, la hegemonía en Gramsci representa cabalmente la construcción política llevada a cabo por Evo Morales en Bolivia. Evo desarrolló a lo largo de su extensa y astuta vida política una clara intuición sobre la estrategia para alcanzar el poder: desde la confrontación de sus bases sociales hasta acaparar el apoyo o la neutralidad de sectores medios para desde allí aspirar al poder político. En esta construcción política en Bolivia, es evidente que hubo una batalla cultural, que esta batalla fue buscada y ganada por Evo y que en una parte relevante de la historia ese triunfo mediático cultural es una de las principales razones para entender tanto su llegada al poder como la permanencia. A partir de esta breve síntesis podemos comprender la importancia que tiene el autor italiano para la comprensión que tiene Errejón sobre los fenómenos acontecido en América Latina a principios de siglo.

Lo que Errejón observó al estar en Bolivia y estudiar el proceso de hegemonía en dicho país (herencia de Gramsci), fue que el organismo territorial base eran las autonomías, un tipo inspirado en el modelo español y con el que incluso poseía ciertas similitudes.

---

*los habitantes de esta tierra (...) Asumimos el reto histórico de construir colectivamente el Estado Unitario Social de Derecho Plurinacional Comunitario (...)*"

Nueva Constitución Política del Estado boliviano. [En línea] [Consultado el 23/12/2016] Disponible en: [http://www.comunicacion.gob.bo/sites/default/files/docs/Nueva\\_Constitucion\\_Politica\\_del\\_Estado\\_Boliviano\\_0.pdf](http://www.comunicacion.gob.bo/sites/default/files/docs/Nueva_Constitucion_Politica_del_Estado_Boliviano_0.pdf)



Esto lo llevó a asumir como propio el concepto de plurinacionalidad para trasladarlo a la situación que se vivía en España con las minorías y los nacionalismos históricamente existentes en España; particularmente para dar respuesta al conflicto territorial sobre la soberanía de Catalunya. Sin embargo, si bien hay un intento de trasladar el discurso de Evo Morales a Podemos como un instrumento para integrar las reivindicaciones regionalistas, Errejón dejó claro los límites y diferencias entre la plurinacionalidad boliviana y la española debido a los diferentes contextos en los que se encuentran los países. En una entrevista él ahonda en estas diferencias mientras habla del laboratorio de la experiencia boliviana:

*“El Estado boliviano era un Estado fallido, una maquinaria para el despojo en manos de las élites y eso en España no es así. En España, el Estado ha construido estabilidad, institucionalidad, ha construido ciudadanía (...) Eso marca una diferencia fundamental”.*<sup>76</sup>

Pero dejando de lado estas diferencias contextuales, el proceso de Morales y el que Podemos proyecta para la solución del problema de Catalunya en España, tiene algunos puntos en común. *“En ambos casos, la plurinacionalidad es el instrumento para contrarrestar/integrar las reivindicaciones regionalistas/nacionalistas.”*<sup>77</sup> Este punto en común es obra de Errejón, que luego de haber estudiado el proceso boliviano trasladaría el uso de la plurinacionalidad y el accionar político al caso español.

Lo que Errejón se había llevado de la experiencia boliviana, era un ejemplo de cambio en la centralidad política. Sectores de la población que habían sido antiguamente excluidos por los dos principales partidos políticos que se alternaban en el poder, se cristalizaban en movilizaciones. Una de las claves en la tesis de Errejón para entender este logro de un cambio en la centralidad, es el análisis del discurso político utilizado en Bolivia, a través del cual se generan identidades mediante una construcción del “pueblo” en contraposición a una “casta” política. Este tema lo retomaremos más adelante al analizar la estrategia política de comunicación llevada a cabo por el partido.

La situación existente con el surgimiento del 15-M presentaba el escenario perfecto para

---

<sup>76</sup> SOTO-TRILLO, Eduardo. *El laboratorio boliviano de Íñigo Errejón. Política Exterior*. [Consultado el 29/12/2016] Disponible en: <http://www.politicaexterior.com/actualidad/el-laboratorio-boliviano-de-inigo-errejon/>

<sup>77</sup> PI, Jaume. La plurinacionalidad de Podemos y la tesis de Errejón. *La Vanguardia*. [Consultado el 26/10/2016] Disponible en: <http://www.lavanguardia.com/politica/20160123/301616431039/plurinacionalidad-podemos-tesis-errejon.html>

implementar todo eso que había aprendido en Bolivia. La ruta boliviana y la construcción de un pueblo cuyas demandas habían sido insatisfechas, podían ser traspasada a Podemos como la ruta para lograr la victoria electoral en el contexto español.

Aunque como dijimos, Errejón es quizás el actor más relevante, cada uno de los líderes de Podemos aportan desde sus experiencias algo distinto al proceso constitutivo y por tanto todas las experiencias resultan importantes para entender los orígenes de Podemos:

*“La tesis de Pablo Iglesias es (...) un ejercicio exitoso y, a la vez, fallido: es como una tuerca a la que le falta el tornillo para constituir una pieza utilizable. Ese tornillo lo pondrían tanto Juan Carlos Monedero como Iñigo Errejón aportando dos experiencias distintas, pero complementarias: la de Hugo Chávez en Venezuela, que ofrece una metodología alternativa y, a la vez, sumamente potente para construir un socialismo internacionalista; y la de Evo Morales en Bolivia, que indica con claridad el camino para construir un pueblo.”<sup>78</sup>*

Por ello, pasaremos ahora a estudiar el relacionamiento y las experiencias de la tercera figura relevante para nuestra investigación, Juan Carlos Monedero.

### **3.1.3 Juan Carlos Monedero y su relacionamiento con los regímenes populistas de América Latina**

Monedero nació en enero de 1963, en Madrid, en el seno de una familia humilde. Se licenció a principios de los años noventa en Ciencia Política y Sociología en la UCM. En 1992, culminó el doctorado en la Universidad de Heidelberg, Alemania, que le permitió realizar su tesis titulada *“Causas de la disolución de la República Democrática Alemana. La ausencia de legitimidad: 1949-1989”*

Desde 1992 y hasta la actualidad, Monedero trabaja como profesor de Ciencia Política en la UCM. Además, ha participado como profesor invitado en numerosas universidades alrededor de Europa y América Latina. A su vez, se desempeñó también como Director del Departamento de Gobierno, Políticas Públicas y Ciudadanía Global del Instituto Complutense de Estudios Internacionales.

---

78 TORREBLANCA, José Ignacio. Ob. Cit. Pág. 69

A partir del año 2000 y hasta el 2005 asesoró políticamente a Gaspar Llamazares, Coordinador de IU. Más tarde, desde el 2005 al 2010, Monedero se dispuso a trabajar en Venezuela para el líder Hugo Chávez. Allí, orientó a la presidencia de la República Bolivariana, al Ministerio de Planificación y al Centro Internacional Miranda, desde donde impartió formación política y técnica. Paralelamente, asesoró a los gobiernos de Bolivia, Ecuador y Nicaragua. A su vez, Monedero realizó trabajos de consultoría y un informe para asesorar en la creación de una moneda única entre Ecuador, Venezuela, Bolivia y Nicaragua. Este trabajo no se publicó, pero se dice que por la realización del mismo cobró una suma total de alrededor de 425 000 euros;<sup>79</sup> razón por la cual en 2016 se le abrió un expediente disciplinario en cuya resolución se suspendía a Monedero por 6 meses de su empleo y se lo obligaba a retribuir el 10% de ese dinero cobrado.

Por lo que podemos ver, el relacionamiento entre Monedero y la región latinoamericana comienza en 2002 cuando llega a Venezuela en calidad de “turista revolucionario”, maravillado por Chávez y sus ideales.

A partir de 2005, Juan Carlos Monedero se convirtió en asesor formal del gobierno venezolano. En realidad, el vínculo entre Monedero y el gobierno venía de un entramado mucho mayor: *“un Convenio entre el Gobierno venezolano y la Fundación CEPS – firmado ya en el año 2000- sería herramienta de un intercambio de ideas, personas y dinero (...).”*<sup>80</sup> Monedero es uno de los tantos fundadores de Podemos que colaboró a través de la CEPS con los regímenes latinoamericanos, en su caso puntual, con el régimen de Chávez.

En una charla televisada con Chávez luego del 15-M, Monedero le dijo al presidente venezolano: *“Venezuela is a model of Socialist revolution (...) and Europe is starting to look at your example”*<sup>81</sup> demostrando esa clara admiración por el modelo utilizado.

Desde 2006 a 2009, Monedero trabajó para el “Centro Miranda”<sup>82</sup> un *think tank*<sup>83</sup> fundado

---

<sup>79</sup> *El Comercio*. [en línea] [Consultado el 30/01/2017] Disponible en: <http://www.elcomercio.com/actualidad/pabloiglesias-encuentrolatinoamericanoprogresistaenquito-rafaelcorrea-socialismo.html>

<sup>80</sup> *Ibidem*. Pág. 54

<sup>81</sup> ROMAN, David. In Spain, Hugo Chavez Lives On – Far-left movement tied to late Venezuelan leader gains clout challenging mainstream. *Wall Street Journal*. 2015, Eastern edition.

<sup>82</sup> El Centro Miranda se fundó en 2006 en Venezuela; su misión declarada era la “promoción y difusión de los valores del sistema político de democracia participativa y protagónica” y su visión era “perfilarse como institución articuladora de la actividad de los cooperantes internacionales y nacionales en su labor de investigación y difusión del proceso de

por el gobierno venezolano para aconsejar a sus líderes. Este *think tank* funcionó durante estos años como un laboratorio de ideas chavistas y en el cual se gestaron los círculos bolivarianos. Estos mismos círculos son los que más tarde Podemos adoptó e importó a España.

A su vez, Monedero impulsó el argumento para la fomentación de las Empresas de Producción Social (EPS) junto con Haiman El Troudi, actual Ministro del Poder Popular para Transporte Terrestre venezolano, proyecto que en 2007 se pondría en marcha como *“elemento fundamental para el desarrollo del modelo productivo venezolano en diversos sectores de la economía, en especial aquellos considerados estratégicos tales como el sector de minas y el sector de hidrocarburos”*<sup>84</sup> Demostrando con este ejemplo, otra de las formas a través de las cuales Monedero colaboró con el régimen venezolano.

Además, durante su estancia en el país Monedero apareció numerosas veces en la televisión estatal y monitoreó los programas socialistas,<sup>85</sup> cuestión que generó mucha controversia en España.

Durante su estancia en este país entabló una excelente relación personal con Chávez, a quien le realizaría en algunos de sus discursos un legítimo culto, especialmente tras su muerte. En uno de los programas de *La Tuerka*, titulado “¿Qué significa Hugo Chávez?”, aparece una conversación telefónica en la que Monedero habla con el presidente al aire y en la que le dijo: *“Europa está empezando a mirar a América Latina desde abajo y usted señor presidente es un referente. Hace falta gente como usted, su referencia es muy útil.”*<sup>86</sup> Durante el programa, Iglesias le pregunta a Monedero: ¿hasta qué punto los éxitos de la revolución han tenido que ver con la figura del presidente? A lo que este respondió: *“Chávez es un héroe. No un héroe aislado sino un héroe representando al pueblo. (...) Chávez es un impulso capaz de mover un continente”*<sup>87</sup>

---

transformaciones revolucionarias en Venezuela.” TORREBLANCA, José Ignacio. Ob. Cit. Pág. 93

<sup>83</sup> Un “*Think Tank*” es un laboratorio de ideas, institución o grupo de expertos de índole investigadora. El objetivo de los mismos es la reflexión intelectual en asuntos de política social, estrategia política, economía o cultura entre otros. También, pueden estar vinculados a partidos políticos o grupos de presión, siempre con una ideología marcada que guía su accionar.

<sup>84</sup> GIL, Iván. Ob. Cit. Pág. 117.

<sup>85</sup> Ídem.

<sup>86</sup> La Tuerka: “Juan Carlos Monedero- Charla con Hugo Chávez.” [Consultado el 31/12/2016] Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=ukzOb07E9WE>

<sup>87</sup> La Tuerka: “¿Que significa Hugo Chávez?” [Consultado el 31/12/2016] Disponible en: [https://www.youtube.com/watch?v=\\_Z5kCS75WGo](https://www.youtube.com/watch?v=_Z5kCS75WGo)

Con respecto a La Tuerka, este programa no hubiese sido posible sin el apoyo económico de Monedero. El dinero obtenido por el asesoramiento prestado al gobierno venezolano fue destinado a la concertación de este programa. A su vez, cuando Iglesias se retiró a Bruselas a cumplir sus funciones en el Parlamento Europeo, Monedero asumió la conducción del mismo.

Luego de la muerte de Chávez, Monedero acudió a la toma de posesión del nuevo presidente venezolano, Nicolás Maduro, quien durante su discurso al asumir el poder le agradeció expresamente por los servicios prestados. En 2013, Monedero escribió un artículo sobre el desabastecimiento en Venezuela que se titula “*Desabastecimiento en Venezuela ¿De productos, ideas o decisiones?*”, donde defiende al gobierno y culpa a la oposición del desabastecimiento que se vive en aquel país en ese momento:

*“Es evidente que el desabastecimiento forma parte de la estrategia del desconocimiento del resultado electoral del 14 de abril por parte de la derecha Venezolana (...) Están colaborando en crear esa ausencia de productos con una triple intención: debilitar al gobierno, subir los precios regulados de algunos bienes y arrancarles más dólares subvencionados (...)”<sup>88</sup>*

Tras haber escrito esto, es posible ver el apego y la admiración respecto al régimen incluso una vez muerto Chávez. Durante su estadía en Venezuela, Monedero vio un ejemplo político que buscaría imitar en España. Los ideales políticos y las experiencias vividas en este país marcaron su pensamiento político.

En su tiempo en Venezuela, Monedero halló un marco referencial alternativo “*para la llegada al poder de la izquierda por la vía democrática.*”<sup>89</sup> A su vez, el régimen chavista le demostró a Monedero cómo se llevaban a la práctica, los dos elementos claves de un proyecto populista: “*el hiperliderazgo personal y un marco referencial de corte patriótico-nacional.*”<sup>90</sup> Con respecto al primero de los elementos, el legado de Chávez le mostró a Monedero que el liderazgo carismático:

*“Es una herramienta eficaz, no sólo porque moviliza a las masas y ayuda a llegar a ellas, sino por dos razones (...) la primera que el liderazgo es el resultado de una*

---

<sup>88</sup> TIMERMANS, Asís. Ob. Cit. Pág. 146

<sup>89</sup> TORREBLANCA, José Ignacio. Ob. Cit. Pág. 69

<sup>90</sup> *Ibíd.* Pág. 76

*negociación entre representantes y representados (...) Y la segunda, Chávez (...) no sólo ha demostrado la utilidad del liderazgo, sino que ha creado con su nombre una identidad política propia (el chavismo) con la cual la gente se identifica de manera que refuerza el proceso.”*

Este hiperliderazgo, tendría un profundo impacto en el proceso de diseño de estrategias que serían utilizadas por Podemos más tarde.

### **3.1.4 Relacionamiento a través de la academia**

Consideramos pertinente añadir un cuarto tipo de relacionamiento, la academia. Esta no representa en sí a un solo dirigente de Podemos, sino que a todos y, por tanto, no podemos obviarlos en nuestro análisis. El hecho de que la mayoría de los líderes del partido sean profesores universitarios, constituye un factor decisivo para su internacionalización. Si hay una institución en occidente que es internacional, es la academia. En esta se generan obligaciones recíprocas entre las sedes en los distintos países. Es internacional porque el conocimiento que se pretende alcanzar es universal. Más aún, en el mundo globalizado de hoy en día, los académicos del mundo deben estar en continuo relacionamiento.

El caso de Podemos es, en palabras de Enrique Krauze, “*un núcleo de narcisismo universitario*”<sup>91</sup>, algo que es típicamente latinoamericano. El mexicano Gabriel Zaid escribe en su obra *De los libros al poder* que: “*la universidad otorga credenciales de saber para escalar en la pirámide del poder*”<sup>92</sup> En América Latina es posible visualizar lo expresado por Zaid a lo largo de la historia: los estudiantes tratando de imponer en la realidad esa sociedad ideal estudiada en la universidad. Un ejemplo de esto es la guerrilla peruana, encabezada por profesores y estudiantes.

Podemos surge dentro de las aulas de la universidad. Es allí donde se gestan las ideas y se ensayan las fórmulas de activismo de lo que será en un futuro Podemos. También, conformará el espacio donde los futuros líderes se vincularían personal e ideológicamente. La facultad “*no fue sólo un espacio de aprendizaje, sino, desde el principio y muy*

<sup>91</sup> KRAUZE, Enrique. El Narcisismo de Podemos. *El país*. 2016. [Consultado el 23/10/2016] Disponible en: [http://elpais.com/elpais/2016/04/21/opinion\\_new/1461253735\\_518654.html?id\\_externo\\_rosc=TX\\_CC](http://elpais.com/elpais/2016/04/21/opinion_new/1461253735_518654.html?id_externo_rosc=TX_CC)

<sup>92</sup> Ídem

*conscientemente, un laboratorio en el que ensayar fórmulas de contestación y desobediencia que tuvieran impacto fuera de ella.*<sup>93</sup> Esto es hasta cierto punto, otra de las herencias de la experiencia latinoamericana. A su vez, es a través de esta plataforma que los líderes de Podemos acuden a la región con objetivos académicos.

Las visitas organizadas por la UCM de funcionarios y líderes latinoamericanos a España y viceversa, también fueron motivos para el afianzamiento de los vínculos entre los líderes de Podemos y los líderes de los gobiernos progresistas latinoamericanos. Por ejemplo, Evo Morales visitó por primera vez España en el año 2009 cuando los líderes de Podemos organizaron para él una conferencia en la UCM. Los líderes de Podemos, alumnos y profesores de dicha institución, lograban con la organización de estas visitas, exponer directamente al pueblo español a los mensajes políticos que planteaban los líderes latinoamericanos al otro lado del océano Atlántico, en sus respectivos países.

Habiendo visto entonces las vivencias de los líderes de Podemos en América Latina y el uso de la academia, pasaremos a ver ahora cómo y a través de qué medios se lleva a cabo el relacionamiento entre Podemos y los regímenes populistas Latinoamericanos.

---

<sup>93</sup> TORREBLANCA, José Ignacio. Ob. Cit. Pág. 85

### **3.2 Creación e importación de elementos para la conformación del accionar político**

Los líderes de Podemos buscan en América Latina influencia ideológica y patrones a seguir en cuanto al accionar político. En palabras de German Clulow<sup>94</sup>, el proceso y la experiencia latinoamericana ha generado en Iglesias, Monedero y Errejón *“admiración y voluntad de replicar el proceso ideológico [siendo también] un referente práctico en cuanto al accionar, demostrando cómo armarse como organización política para llegar al poder.”* A continuación, presentaremos muchas de esas formas de accionar político que han sido utilizadas en América Latina y son imitadas por Podemos.

#### **3.2.1 La televisión y los medios**

Hoy en día, los medios de comunicación son de gran importancia para la promoción e incluso para el éxito de movimientos sociales y políticos. Por ello, el uso de la televisión ha sido desde un principio, uno de los pilares fundamentales de Podemos y tal vez lo que explica el tan rápido éxito y ascenso desde su aparición. *“Concluimos que la televisión es el principal instrumento de producción ideológica.”*<sup>95</sup> A raíz de esto, en noviembre de 2010 nace el programa La Tuerka. El año de surgimiento no es trivial, este era el último año de legislatura de Rodríguez Zapatero y el país también afrontaba, desde el punto de vista político y económico, las duras consecuencias de la crisis financiera iniciada en el 2008.

La Tuerka se inició entonces, de manera “humilde” en un canal comunitario de Vallecas llamado TeleK. Los responsables de la transmisión en este canal eran los líderes de Podemos quienes, con anterioridad, habían organizado diversos debates en el salón de actos de la UCM. La Tuerka es concebida tanto por Iglesias como por Monedero, como parte de un proyecto político ya desde un comienzo:

*“Llevo muchos años con algunos compañeros que nos estamos dedicando*

---

<sup>94</sup> Germán Clulow es profesor de Ciencias Políticas de la Universidad Católica de Lyon y doctorando en Ciencias Políticas de Bruselas. Le realizamos una entrevista el 18/11/2016.

<sup>95</sup> TIMERMANS, Asís. Ob. Cit. Pág. 76



*básicamente a pensar cómo podemos ganar. Y el trabajo que hicimos en La Tuerka era un trabajo pensado para ver cómo podemos ganar utilizando el principal instrumento de socialización política.*<sup>96</sup>

El objetivo de Pablo Iglesias era específico: afianzar su propio nombre como una marca y construir una imagen de “líder, no líder” y de ciudadano comprometido. Además, buscaba mostrarse activo con las causas políticas y públicas. La Tuerka se fue convirtiendo de a poco, en una tertulia política de referencia para todo el espectro político, no sólo para izquierda radical, y fue acumulando audiencia hasta transformarse en 2013, en la tercera tertulia política más vista de internet. *“La irrupción del 15-M, con sus manifestaciones y concentraciones en primera página de todos los diarios, generó en la sociedad española una demanda de información política (...) que Pablo Iglesias supo aprovechar oportunamente”*<sup>97</sup> Lograda la atención del público exitosamente, el nuevo objetivo de Iglesias era construir lo que él denominó un “pequeño ejército audiovisual”.

El programa se convirtió en un espacio donde nuevos compañeros en este “viaje” comenzaban a integrarse y sumarse al proyecto y movimiento social que culminaría en Podemos. De esta forma, La Tuerka comenzó a cumplir su verdadera función, darse a conocer, captar adeptos y tejer relaciones que continuaban incluso una vez apagadas las cámaras. La extensión del networking, la agenda de contactos y la red de apoyos que el programa generó, serviría más tarde como germen de Podemos. En palabras de Iglesias, *“La Tuerka es un embrión sin el que Podemos no hubiese sido posible”*<sup>98</sup>.

En sus programas y tertulias, los líderes de Podemos comenzaron a reapropiarse de conceptos como “democracia”, “pueblo” y “patria”. Además, se comenzaron a implementar palabras como “casta”, “berlusconización”, “precarización” o “crisis del régimen”, muchas de estas importadas de Italia, país con el que Iglesias siente cierta afinidad, así como de América Latina. La creación de este nuevo “lenguaje” era muy importante en este proceso de constitución de un proyecto político, ya que como dice la vieja frase “quien pone nombre a las cosas comienza a adueñarse de ellas”.

Una vez en la boca popular gracias a los medios de comunicación, el nuevo objetivo era transformarse en actores políticos que fuesen capaces de ofrecer algo nuevo y distinto a lo

---

<sup>96</sup> *Ibidem*. Pág. 77

<sup>97</sup> GIL, Iván. Ob. Cit. Pág. 136.

<sup>98</sup> *Ibidem*. Pág. 138.

ya existente y conocido, adquirir protagonismo y continuar atrayendo a la población. En una entrevista para el diario El Confidencial, Iglesias explicaba:

*“La clave de las tertulias es que son los espacios de combate político más poderosos (...) La mayoría de la gente forma sus opiniones a partir de lo que escucha en televisión. Hay intelectuales de izquierda que adoptan posturas más puristas (...) y defienden que uno no debe rebajarse a participar en espacios televisivos que, por otra parte, tienen mucho de circo. Para mí es importante imponer un estilo y unas formas, como hacemos en La Tuerka (...)”<sup>99</sup>*

Pero lo más relevante de todo esto para nuestro tema de investigación es que este uso de la televisión como un espacio de accionar político, venía acarreado por una influencia desde América Latina y los ideólogos de este continente. Pablo Iglesias reflexionaba con respecto a esto:

*“Como profesionales de las ciencias políticas y de la sociología lanzamos una reflexión siguiendo los pasos de Fals Borda<sup>100</sup>, un sociólogo colombiano que señalaba que las ciencias sociales tienen que estar comprometidas con su tiempo para mejorar la sociedad. (...) La Tuerka es el resultado de intentar llevar esa praxis teórica de poner nuestros conocimientos al servicio de la transformación social a un formato audiovisual.”<sup>101</sup>*

El uso de La Tuerka como medio para mejorar la sociedad y como canal para llegar a la gente venía, en cierta medida, influenciado por el relacionamiento ideológico con América Latina en este caso, inspirándose en los planteamientos del sociólogo colombiano Fals Borda.

La experiencia latinoamericana permite aprender que lo político y lo social no son esferas separadas una de otra, que lo político es un momento de conformación de identidad de la gente. La gente va a votar de acuerdo a lo que le llegue a través de las redes sociales y la

---

<sup>99</sup> *Ibídem.* Pág. 142.

<sup>100</sup> “Sociólogo nacido en 1925. Su figura proyecta la imagen de una generación que buscó asimilar los cambios que se operaban en Colombia durante la segunda mitad del siglo XX, mediante la integración del conocimiento y la acción política. En sus primeras obras, Fals Borda buscó comprender al campesinado, los cambios que se estaban operando en la sociedad rural y la capacidad de respuesta de la élite dirigente a los retos que ofrecía una sociedad en transición. En los últimos años del siglo XX, Fals dirigió la coalición de partidos de izquierda, el Frente Social y Político, hasta su posterior fusión con el Polo Democrático en 2006. Junto con su trabajo dentro de la academia social, el padre de la sociología colombiana, como fue comúnmente llamado, pasó los últimos años de su vida reafirmando sus interés por mezclar la investigación social con la acción política”

Orlando Fals Borda. [Consultado el 24/11/2016] Disponible en: <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/biografias/falsorla.htm>

<sup>101</sup> GUEDAN, Manuel. Ob. Cit. Pág. 81

televisión. Esto que demuestra la experiencia latinoamericana, será un aspecto esencial para entender el extensivo uso de las redes sociales y la televisión por parte de los líderes de Podemos.

Paralelamente a La Tuerka, en enero de 2013 comenzó a emitirse en Hispan TV un programa parecido llamado "Fort Apache". Este era una tertulia política dirigida por Iglesias, de transmisión semanal, en el que se debatía sobre política internacional con especial mención a América Latina, pero abarcando también la situación española e incluso el fenómeno Podemos. Todas las semanas se reunía a varios invitados para analizar temas de actualidad política donde, entre los tertulianos se encontraban algunas otras figuras de Podemos como Carolina Bescansa, Íñigo Errejón, Juan Carlos Monedero y Tania Sánchez, entre otros.

Sin embargo, la diferencia con La Tuerka y lo más polémico de este programa, es el hecho de que este era un programa político español emitido en un canal pagado por el gobierno iraní, "*La polémica era evidente: ¿cómo podía un programa político español emitir desde un canal de televisión patrocinado por el Gobierno de Irán, una teocracia donde impera el sharia y se violan los Derechos Humanos más elementales?*"<sup>102</sup>

Durante la inauguración de Hispan TV, el presidente de Irán, Ahmadinejad, dejaba claro con su discurso que el canal de televisión que se inauguraba tenía como objetivo principal lograr adoctrinamiento ideológico entre sus espectadores, siendo este un arma de lucha ideológica. "*El nuevo canal va a limitar la supremacía de aquellos que buscan dominar*"<sup>103</sup>, afirmó aludiendo a los canales anglosajones y dijo también, "*Es un instrumento para establecer mejores lazos entre el pueblo y el gobierno de Irán con los de las naciones de habla española*".<sup>104</sup>

Ya en el primer programa, la influencia y el relacionamiento ideológico entre Iglesias, presentador del programa, y los populismos latinoamericanos, se hacía latente. Es necesario remarcar que el primer programa se llamó: "*América Latina: ¿Un ejemplo para Europa?*" Y que Iglesias comenzaba la tertulia con las siguientes palabras:

---

<sup>102</sup> TIMERMANS, Asís. Ob. Cit. Pág. 78

<sup>103</sup> Ahmadinejad presenta la TV iraní en español como un arma de lucha ideológica. [Consultado el 26/12/2016] Disponible en [http://internacional.elpais.com/internacional/2012/01/31/actualidad/1328028360\\_505972.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2012/01/31/actualidad/1328028360_505972.html)

<sup>104</sup> Idem.

*“En los últimos 10 años países de América Latina han desarrollado modelos alternativos al neoliberalismo. Quizás en estos momentos de crisis América Latina pueda mostrar un camino para los pueblos del sur de Europa afectados por recortes sociales que afectaron el Estado de bienestar.”<sup>105</sup>*

La influencia ideológica de los populismos latinoamericanos en Iglesias se vislumbraba con mucha fuerza en Fort Apache. En este primer programa Iglesias defendió que América Latina era un ejemplo para Europa y *“su discurso antimperialista y pro Venezuela gustó a los mandatarios en Irán.”<sup>106</sup>*

Con este programa quedaban en evidencia los fuertes lazos ideológicos entre los líderes de Podemos y los regímenes latinoamericanos, no solo por el hecho que el programa era filmado en España y transmitido en el continente latinoamericano, sino también por los temas que en él se discutían.

Era evidente que con este tipo de programas la situación no era sostenible. Luego de casi un año al aire, la Comunidad de Madrid prohibió la difusión de Hispan TV con el argumento de que permitir su emisión *“supone colaborar con personas implicadas (...) en la dirección o ejecución de violaciones graves de los derechos humanos.”<sup>107</sup>* Si bien esta sanción pasó casi desapercibida por la mayoría de los españoles, no fue así para Iglesias. Este justificaba la colaboración de la izquierda latinoamericana con el régimen iraní a partir de su mutuo interés de ir contra el capitalismo. *“A los iraníes les interesa que se difunda en Europa y en América Latina un discurso de izquierdas porque afecta a sus adversarios. Hay que aprovecharlo.”<sup>108</sup>*

Otro de los temas que concierne a la importancia y controversia de Fort Apache, es la denuncia que se hace por la supuesta financiación del régimen iraní a Podemos a raíz de este. La denuncia supone que Iglesias *“recibió al menos dos millones de euros en facturas infladas sobre programas como Fort Apache.”<sup>109</sup>* Si bien esto no es seguro y es un tema

---

<sup>105</sup> *You Tube*. “América Latina: ¿Un ejemplo para Europa?”, YouTube, Fort Apache. [Consultado el 26/12/2016] Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=8HmtAVE68GY>

<sup>106</sup> *El mundo*. El iraní que paga el "Fort Apache" de Pablo Iglesias. [Consultado el 28/12/2016] Disponible en: <http://www.elmundo.es/cronica/2016/01/17/569a2b2fe2704e0d338b4618.html>

<sup>107</sup> *El país*. La Comunidad veta un canal iraní de TDT porque “atenta contra derechos humanos. [Consultado el 27/12/2016] Disponible en: [http://ccaa.elpais.com/ccaa/2013/01/24/madrid/1359045072\\_806564.html](http://ccaa.elpais.com/ccaa/2013/01/24/madrid/1359045072_806564.html)

<sup>108</sup> TORREBLANCA, José Ignacio. Ob. Cit. Pág. 79

<sup>109</sup> *La Sexta*. La UDEF investiga si Pablo Iglesias cobró dinero de Irán para financiar a Podemos. [Consultado el 28/12/2016]

delicado, creemos oportuno por lo menos mencionarlo.

Fort Apache abarca y combina dos de los espacios políticos en los que se origina Podemos: América Latina y la televisión. A través de la televisión, el mensaje de Podemos llega a Latinoamérica y, paralelamente, las ideologías y experiencias latinoamericanas de las que los líderes de Podemos se empapan, llega a los ciudadanos españoles espectadores del programa. Por esto, consideramos que la conducción de estos medios de comunicación conforma una de las formas de accionar político que se ve fuertemente influenciada por la región latinoamericana. A su vez, entra en el relacionamiento un tercer actor, el gobierno iraní, quien busca adoctrinar ideológicamente a todos los espectadores.

### **3.2.2 El programa político**

El programa político que plantea Podemos está basado, principalmente, en las bases ideológicas de sus orígenes donde América Latina y la izquierda son una fuente de inspiración importante.

El nombre del mismo, “el programa del cambio”, es un primer indicador de que la influencia ideológica está plasmada a lo largo de las propuestas políticas de Podemos. Los regímenes populistas en los que se inspiran, se caracterizan por ser promotores del cambio político, dada una situación de crisis nacional. En concordancia con el título, los grandes cuatro temas que se tratan a lo largo de este programa “realista, inteligente, nuevo e integral”, según describen los dirigentes, corresponden con esa idea de transformar la situación del país y gobernar para los desfavorecidos de los regímenes anteriores. En primer lugar, encontramos el “plan de rescate del ciudadano”. Este hace referencia a la obligación que tiene el partido de devolverles los derechos a los ciudadanos. Por ello, establecen que:

*“Durante los primeros cien días de gobierno se puede y se debe atender esta emergencia social indigna, dolorosa, vergonzosa, impropia de nuestro país. Porque hay que recuperar la vivienda, la salud, curar la herida de la deuda privada y de la pública, rescatar a las pequeñas y medianas empresas, recuperar y mejorar los*

salarios.”<sup>110</sup>

Esta propuesta es típica de un discurso populista, donde se prevé abarcar lo más posible pero sin dar respuestas o plantear delineamientos claros de cómo llevarlo a cabo. A lo largo del programa sí profundizan sobre estas cuestiones pero, sin embargo, queda la duda sobre qué herramientas posee para lograrlo.

El segundo tema a tratar es “empleo, innovación y nuevo modelo productivo”. El objetivo del programa planteado es modificar el modelo productivo actual, ya que ha demostrado ser ineficiente. Además, según Podemos, no se condice con la situación actual del país. En sus palabras:

*“necesitamos reactivar el consumo; (...) más músculo salarial; (...) energías modernas; (...) adaptarnos a las transformaciones del trabajo; necesitamos revitalizar el campo (...) y necesitamos un nuevo marco productivo en el que los trabajadores y los pequeños empresarios no tengan que ser héroes para sacar adelante sus proyectos.”*<sup>111</sup>

En estas primeras dos propuestas logramos percibir un aspecto clave que ha marcado a los regímenes populistas latinoamericanos a los cuales nos referimos. Este se trata de la redistribución, no solamente entendida en términos económicos sino con respecto al “derecho”. Este es uno de los puntos esenciales y característicos de un discurso populista donde el hablar de redistribución sirve para gestar al pueblo sobre el cual se basará el régimen. Cabe cuestionarnos sobre qué derechos están privados, según los líderes de Podemos, los ciudadanos españoles.

El siguiente tema macro al cual se refiere el programa es el “gobernar para la gente”. En este punto, se diferencia marcadamente entre la “gente decente” y la “casta”, siendo este último un común enemigo de todos los “desfavorecidos”. Utilizan el discurso populista, ya que buscan invocar dentro “el pueblo” a la mayor parte de la sociedad española, realizando generalizaciones. Por ejemplo, mencionan: *“nos importan las familias, (...) la infancia, (...) las personas que cuidan y las que necesitan ser cuidadas, nos importan las viviendas, (...)*

---

<sup>110</sup> El programa del cambio. [Consultado en línea] Pág. 12. Disponible en: [https://podemos.info/wp-content/uploads/2015/05/prog\\_marco\\_12.pdf](https://podemos.info/wp-content/uploads/2015/05/prog_marco_12.pdf) a la fecha 23/02/2017

<sup>111</sup> *Ibidem*. Pág. 13

*las mujeres, (...) la cultura, (...) las diferencias y la complejidad social (...) Nos importan las personas.*<sup>112</sup> Esta es una fuerte crítica al régimen español actual, criticando que los partidos tradicionales se han detenido a representar únicamente a la “casta”, a la minoría empresarial y política que, según Podemos, poco representa a la España de hoy en día. Esta representa una contradicción propia del populismo, ya que los políticos son catalogados como el “antipueblo” mientras que, los mismos impulsores de estas políticas, no dejan de ser políticos que llevan a cabo estrategias para llegar al poder, como todos los demás. Sin embargo, no se catalogan a sí mismos dentro de esta categoría sino que se venden como uno más, como el pueblo.

Por último, el cuarto tema a tratar lo denominan “instituciones para la democracia”. En reiteradas ocasiones, los dirigentes de Podemos reflexionan sobre la “desvirtuación” de la democracia que se da en el país, culpando a los políticos “corruptos” de ello. Introducen el término de “puertas giratorias”, sobre el cual hablaremos en el capítulo 4, y exigen la recuperación de las instituciones como herramienta clave para controlar la corrupción. El objetivo final del partido es *“recuperar la democracia, la soberanía y el sentido último de la democracia, que no es otro que obedecer a la gente y atender sus necesidades.”*<sup>113</sup> Esta propuesta es típica de los regímenes latinoamericanos donde, como mencionamos con anterioridad, el mismo Chávez habla de buscar una salida democrática para el sistema neoliberal presente en el país, el cual favorece a la corrupción de los políticos y empresarios.

Dado estos cuatro grandes temas en los que se basa el programa político de Podemos, cabe mencionar que:

*“El marco ideológico en función del cual se elabora el programa está previamente definido: los conceptos propios de la izquierda- igualdad, solidaridad, justicia social- no se discuten. Tampoco el instrumento esencial, que es la intervención directa y coactiva del Estado para resolver los problemas que la libertad económica presuntamente provoca.”*<sup>114</sup>

Si bien como todo partido político el programa es importante, en cuanto a los aportes de Iglesias a la formación, lo principal es el marketing político unido al pragmatismo. El

---

<sup>112</sup> Ídem.

<sup>113</sup> Ídem.

<sup>114</sup> TIMERMANS, Asís. Ob. Cit Pág. 120

programa es secundario y solo es útil en la medida que se necesite como apoyo para prometer a la gente lo que demanda. Y en esto, *“Sus fundamentos ideológicos – socialismo radical, populismo de izquierda latinoamericana y keynesianismo de añadir por casa – se reflejan con prudencia en la figura de Iglesias.”*<sup>115</sup>

### 3.2.3 Los círculos

Desde los inicios, la forma de accionar político que ha seguido Podemos ha sido movilizar a la gente a través de bloques locales. En Venezuela se les llaman “colectivos”, en Bolivia son denominados “ayllus”, mientras que en España se les llamaron “círculos”. Iglesias define a los círculos como *“agrupaciones voluntarias, abiertas y autónomas que hacen suya la Iniciativa Podemos por el cambio político y el protagonismo ciudadano y popular.”*<sup>116</sup> Si bien parte de la inspiración en la creación de estos círculos estuvo determinado por las asambleas del 15-M, *“la terminología, más elegante y llamativa, evocaba a los “Círculos Bolivarianos” de Venezuela, organizaciones creadas por Hugo Chávez como ‘espacios comunitarios donde la gente participe en el desarrollo del país.’”*<sup>117</sup> En 2002, Chávez declararía durante la ofensiva revolucionaria que estos círculos eran su brazo ejecutor, *“(…) los círculos Bolivarianos se concibieron como tentáculos del chavismo que llegaban donde el Gobierno no podía llegar.”*<sup>118</sup> Esto mismo trataría de hacer Podemos con la creación de los círculos, invocando con su creación la participación ciudadana a través de ellos.

Por tanto, los círculos constituyen desde 2014 uno de los principales motores de Podemos, ya que desde ahí se propone y debate acerca de diversos temas. Esos círculos son la “unidad básica” de la formación y el éxito del partido ha dependido en gran medida del desarrollo de estos círculos, *“porque en ellos se basaba la fórmula de participación asamblearia de la que bases y dirigentes de Podemos hicieron bandera.”*<sup>119</sup> Hoy en día, Podemos posee círculos en todas las regiones españolas que le permiten expandirse en todo el territorio estatal.

---

<sup>115</sup> TIMERMANS, Asís. Ob. Cit. Pág. 121

<sup>116</sup> Ídem.

<sup>117</sup> TIMERMANS, Asís. Ob Cit. Pág. 154

<sup>118</sup> Ibídem. Pág. 154

<sup>119</sup> El País- España. [Consultado el 22/11/2016] Disponible en: [http://politica.elpais.com/politica/2014/11/25/actualidad/1416910135\\_495498.html](http://politica.elpais.com/politica/2014/11/25/actualidad/1416910135_495498.html)



A su vez, se estima que estos “círculos” han cruzado fronteras, llegando hasta América Latina, *“Podemos circles have sprouted up from Quito, Ecuador to Paysandú, Uruguay.”*<sup>120</sup> Todo esto se debe a las intenciones de Podemos, de imitar los métodos de accionar de los líderes latinoamericanos para alcanzar el poder.

### **3.2.4 El discurso populista y la izquierda tradicional**

Otro vínculo que se da entre Podemos y los regímenes populistas latinoamericanos viene dado a través de un relacionamiento ideológico en una búsqueda de inspiración mutua en la izquierda tradicional. Ese socialismo del siglo XXI del que hablan Errejón, Monedero e Iglesias cada vez que acuden a Venezuela, se nutre en gran medida de la izquierda de los años 60 y la izquierda tradicional.

Los ideólogos de Podemos acuden a América Latina en busca de inspiración ideológica para transpolar a un contexto nacional donde según estos, *“la Transición española fue un proceso diseñado por el franquismo para perpetuarse. La izquierda española fue la gran derrotada en ese proceso (...)”*<sup>121</sup> Estos ideólogos salen al mundo, particularmente a América Latina, donde la izquierda ha logrado exitosamente llegar al poder y buscan aprender y nutrirse ideológicamente de estas experiencias.

*“Lo que permitiría a los líderes de Podemos entender por qué las estrategias clásicas de la izquierda europea, y en concreto las de Izquierda Unida en España, están fracasando la hora de impulsar, pese a la crisis política, económica y social que afecta al sur de Europa en general y España en particular, un cambio político acorde con las demandas y necesidades de la ciudadanía.”*<sup>122</sup>

Además, hay un marcado vínculo ideológico entre estos regímenes y Podemos que se extiende más lejos aún en el tiempo con una mirada común hacia Marx, Gramsci y muchos

---

<sup>120</sup> SEGUIN, Bécquer. *“Podemos Latin American roots”* (2015) [Consultado el 7/6/16] Disponible en: <https://www.jacobinmag.com/2015/03/podemos-spain-iglesias-morales-chavez/>

<sup>121</sup> TIMERMANS, Asís. Ob. Cit. Pág. 106

<sup>122</sup> TORREBLANCA, José Ignacio. Ob. Cit. Pág. 96

otros teóricos de izquierda. En palabras de Errejón, *“Hay una rama de procedencia más marcada en el caso de mis compañeros, menos en el mío, de los pensadores marxistas de la política, las relaciones internacionales, las formaciones históricas mundiales (...)”*<sup>123</sup> Esta procedencia de los pensadores marxistas no sólo marca el origen y formación de Podemos, sino también su relacionamiento con los regímenes latinoamericanos. A través de este pasado común de acudir a la izquierda tradicional, se genera un vínculo. Los partidos políticos de izquierda se vinculan unos con otros porque el fin último es igual para todos. Según Pablo Bustinduy<sup>124</sup>,

*“Hay vectores imprescindibles que han contribuido a ese cuerpo vivo que es la relación teórica sobre Podemos, desde el marxismo spinozista al kantiano pasando por el psicoanálisis. Es evidente, también, que los pensadores de la década ganada latinoamericana han tenido un papel clave en la gestación de la hipótesis populista.”*<sup>125</sup>

Tanto los teóricos tradicionales de la izquierda como los latinoamericanos de la década del 60, han marcado el pensamiento político de estos líderes que, luego de estar nutridos de esa ideología, buscarán llevar a la práctica en España todos esos conocimientos teóricos.

Según Ariel Jerez:<sup>126</sup>

*“Ha sido grande la importancia que ha tenido para algunos de nuestros ideólogos la obra de Álvaro García Linera, el vicepresidente de Bolivia, que sin duda es una teorización de corte marxista weberiana muy clásica, pero muy ordenadora de toda la discusión entre la crisis de régimen y el papel de los movimientos sociales del Estado en la transformación del Estado Bolivariano.”*<sup>127</sup> (Ver Anexo 3)

Esta procedencia de los pensadores marxistas tanto en los líderes de Podemos como los regímenes latinoamericanos, es un factor fundamental para entender el relacionamiento ideológico que se da entre ambos.

---

<sup>123</sup> GUEDAN, Manuel. Ob. Cit. Pág. 75

<sup>124</sup> Pablo Bustinduy es licenciado en Ciencias Políticas, trabaja desde 2013 con la delegación de Podemos en el Parlamento Europeo y es el encargado en las comisión de coordinar el área de Relaciones Internacionales. Candidaturas de Podemos. [Consultado el 22/11/2016] Disponible en: <https://transparencia.podemos.info/perfil/estatal/pablo-bustinduy-amador>

<sup>125</sup> GUEDAN, Manuel. Ob. Cit. Pág. 78

<sup>126</sup> Ariel Jerez es Profesor de Ciencia Política (UCM) Investigador en participación, movimientos sociales, comunicación política y políticas de memoria. En la última década he trabajado con el movimiento estudiantil-altermundista, radios libres, Foro Social Mundial y el movimiento por recuperación de la memoria y los derechos humanos. Ariel jerez. Consultado el 22/11/2016. Disponible en: <https://transparencia.podemos.info/perfil/estatal/ariel-jerez>

<sup>127</sup> GUEDAN, Manuel. Ob. Cit. Pág. 81

La frase que repitió Pablo Iglesias durante varios actos, “*El cielo no se toma por consenso, sino por asalto*”, es una referencia clásica a la izquierda y a Marx, quien la usó por primera vez “*para describir la audacia de los comuneros de París, protagonistas de la revolución popular que siguió a la caída del Segundo Imperio Francés.*”<sup>128</sup>

Uno de los aspectos que ha caracterizado a la izquierda política desde sus comienzos es el marcado perfil internacionalista. Según Marx, más allá de la nacionalidad, los obreros del mundo sufrían los mismos problemas y por tanto, los esfuerzos por derrocar a la burguesía eran comunes a todos los países. De esta forma, las relaciones internacionales son fundadas en base al antagonismo de clases nacional que se plasma a escala mundial. Más aún, Marx establece que existe la necesidad de una especialización y mayor cooperación en el ámbito internacional que asegure la llegada al comunismo en su fase superior, caracterizado por la división internacional de trabajo.

El carácter internacionalista de la izquierda quedó plasmado también en la creación de la primera Internacional Obrera. Esta se integraba por partidos de todo el mundo que buscaban derrotar a la burguesía.<sup>129</sup> En su Manifiesto inaugural, Marx establecía que la lucha de clase era nacional en su forma pero tenía un contenido internacional, lo cual se reflejaba en: “*Proletarios de todos los países unidos*”<sup>130</sup>. Si bien el movimiento obrero surge y se desarrolla dentro de cada país, para triunfar debía internacionalizarse, siendo esta una necesidad estratégica. El comunismo constituye, por tanto, para Marx, una tendencia del género humano y es por ello que la internacionalización es necesaria.<sup>131</sup>

Bajo estas líneas y entendiendo que hay una fuerte influencia marxista en ambos lados del Atlántico, se puede entender el relacionamiento de Podemos con los partidos de izquierda latinoamericanos a través de este mismo objetivo común: la búsqueda de una sociedad post capitalista y post liberal.

Además de Marx, al hablar de los vínculos e inspiración ideológica es necesario mencionar

---

<sup>128</sup> TORREBLANCA, José Ignacio. Ob. Cit. pág. 14

<sup>129</sup> FERRER, Anacleto; GARCIA RAFFI, Javier; HERNANDEZ, Francese; LERMA, Bernardo. “*Leyendo el Manifiesto del Partido Comunista (1848)*”. 2010. Valencia: Universidad de Valencia.

<sup>130</sup> NAVARRO CALAMA, Tomás. “*Diez grandes economistas: de Marx a Keynes by Joseph A. Schumpeter*”. En *Revista española de la opinión pública*. No. 13, 1968, pp. 524-526. Disponible en <http://www.jstor.org/stable/40181108>

<sup>131</sup> NAVARRO. Ob. Cit. Pág. 525.

a Laclau. Sus conceptos de pueblo y anti pueblo y el de significante vacío se encuentran muy presentes tanto en Podemos como en los regímenes populistas latinoamericanos. Según Errejón,

*“Laclau, que es determinante en la historia intelectual de la campaña de Podemos a las europeas (...) decía que el momento en el que la plebe se hace populus es el momento hegemónico por el cual la parte más desfavorecida consigue encarnar el conjunto de la representación de la sociedad.”<sup>132</sup>*

En la búsqueda de inspiración ideológica, Errejón recurre a Ernesto Laclau quien juega un papel central en el diseño de Podemos y de sus estrategias. El español se empapa de Laclau especialmente porque este teórico se centra en algo que para los líderes de Podemos contiene una poderosa similitud que vincula a Latinoamérica con España. Se trata, en palabras de Errejón, de *“utilizar los momentos de crisis, descontento y dislocación de las lealtades previas para, mediante la dicotomización del espacio entre pueblo y élites, articular nuevas identidades populares.”* Como concluye Errejón:

*“Dado que Europa avanza hacia la latinoamericanización, entendida como ‘ofensiva oligárquica, empobrecimiento y desprecio de las élites por el pueblo’, ha llegado el momento de latinoamericanizar Europa en un sentido paralelo, no tanto, dice, ‘copiando’, sino ‘traduciendo, reformulando, saqueando el arsenal de ejemplos y conceptos’ que las experiencias de cambio político latinoamericano nos han dejado.”<sup>133</sup>*

América Latina presenta un ejemplo para la canalización de esas demandas insatisfechas y la posibilidad de materializar ese cambio político en un contexto similar al español. La región demuestra que esto es posible y que ganar por medio de la vía electoral también lo es. En palabras de Pablo Iglesias:

*“América Latina es la prueba en los últimos 15 años de muchísimas cosas. Para empezar se demuestra que el cambio político es posible y que favorecer a las mayorías sociales es posible, con todas las contradicciones y dificultades. Allí nos enseñaron a ganar, y cómo se gana era algo que probablemente no fuera compatible con buena parte de las tradiciones de izquierda europea.”<sup>134</sup>*

---

<sup>132</sup> GUEDAN, Manuel. Ob. Cit. Pág. 82

<sup>133</sup> TORREBLANCA, José Ignacio. Ob. Cit. Pág. 79

<sup>134</sup> TORREBLANCA, José Ignacio Ob. Cit. Pág. 74

Ya que el contexto en el que se encuentra España es un contexto similar al latinoamericano de insatisfacción y descontento con los políticos tradicionales, el populismo que ha triunfado en América Latina en contextos parecidos, resulta ser una respuesta viable y deseable para la atención de todas esas demandas insatisfechas en España. En palabras de Iglesias, *“Llevamos el pensamiento de Laclau a lo realmente existente: la situación de crisis orgánica y de régimen.”*<sup>135</sup>

Dentro del relacionamiento de Podemos con América Latina, el populismo adquiere un rol protagónico. Ese discurso anti establishment, anti sistema y de oposición del espectro político aplicados en una situación de crisis nacional, es una clara herencia de los populismos latinoamericanos. *“¿Que representa la monarquía en este país? La imagen de la casta, la imagen de la corrupción, la imagen de los privilegiados que contrasta con la imagen de la gente normal”*<sup>136</sup>

Podemos surge como partido populista porque, como se debate en una de las tertulias de Fort Apache, se da en España un momento populista luego del 15-M. *“El 15-M-dijo Errejón que tenía la experiencia latinoamericana muy presente – es expresión y precipitador de la quiebra de algunos consensos, algo que nos hizo ver la posibilidad de una interpelación populista”*<sup>137</sup> La interpretación populista de Podemos; el hecho de redefinir la nación en torno a los elementos de democracia, soberanía y derechos sociales; y el antagonismo entre el pueblo y la elite; son los tres elementos que hacen al motor de la estrategia de Podemos de “asaltar los cielos”, es decir, llegar al poder en un periodo muy corto de tiempo.

La influencia latinoamericana y la lectura de las experiencias populistas en este continente, son un elemento central para entender el rápido ascenso de Podemos. En América Latina, ha dicho Errejón, *“descubrí la tradición nacional-popular, ese tipo de articulación en la que una mayoría empobrecida se postula como el núcleo de la nación y hace coincidir pueblo y patria como una misma cosa.”*<sup>138</sup>

A su vez, estos nuevos populismos de los que se nutre Podemos son fuertemente influenciados por los fundamentos teóricos de los trabajos de Ernesto Laclau, autor

---

<sup>135</sup> GUEDAN, Manuel. Ob. Cit. Pág. 84

<sup>136</sup> (Pablo Iglesias. Presentación de Podemos en Valladolid. 17 de febrero de 2014) TIMERMANS, Asís. Ob. Cit. Pág. 29

<sup>137</sup> TORREBLANCA, José Ignacio. Ob. Cit. Pág. 122

<sup>138</sup> *Ibidem*. Pág. 144

fundamental para entender a Podemos. Podemos supone, por tanto, “*un intento de aplicar las nuevas teorías populistas en un contexto europeo. (...) agregar esas mismas demandas y crear un proyecto popular. Pero no se detiene ahí, pues busca también el acceso a un elemento aún más potente: el elemento nacional.*”<sup>139</sup>

Cabe destacar la gradual externalización que ha llevado a cabo del gobierno de Chávez, llegando hasta España en nuestro caso, de las estrategias populistas basadas en un discurso de solidaridad colectiva. Más aún, Chávez hizo uso de la globalización para exportar su imagen como un actor histórico y crear un culto a su personalidad a través de la financiación en otros países.

Laclau ha sido un autor cercano a Podemos tanto desde lo filosófico como desde lo personal. En ese sentido, podría pensarse que Podemos ha sido una versión española del kirchnerismo: una cercanía donde la historia personal se confundía con su recorrido académico. Así, Laclau ha enriquecido el caudal teórico de un fenómeno como el populismo, que es un fenómeno político eminentemente práctico e histórico. Como sabemos, el autor de “La razón populista” ha aportado en esa concepción teórica una comprensión que busca dejar de lado la crítica simple o peyorativa. En el artículo titulado “Consideraciones sobre el populismo latinoamericano”, Laclau plantea que una típica situación pre-populista se da cuando hay en una sociedad “*una acumulación de demandas insatisfechas y un aparato institucional cada vez menos capaz de vehiculizarlas.*”<sup>140</sup> Cuando esa acumulación de demandas sociales insatisfechas no encuentra respuesta por parte del poder político, “*la exclusión de todas ellas permite su igualación en lo que el autor denomina una lógica de equivalencia.*”<sup>141</sup>

Para Laclau es necesario reconstruir la relación entre un conjunto de personas postergadas para que se conviertan en un pueblo y para ello es necesario repensar las relaciones de fuerza a partir de generar un conjunto de cadenas equivalenciales donde converjan distintas demandas insatisfechas. Es en esa convergencia donde el autor logra compatibilizar el malestar individual con una demanda que, para ser realmente política, debe perder su

<sup>139</sup> *Ibidem*. Pág. 151

<sup>140</sup> LACLAU, Ernesto. Consideraciones sobre el populismo latinoamericano. *Cuadernos del Cendes*.2006. V.23 n.62. [Consultado el 11/01/2017] Disponible en: [http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1012-25082006000200007](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1012-25082006000200007)

<sup>141</sup> *La Nación*. Populismo: un fantasma recorre el mundo. En *La Nación*. 2016 [Consultado el 28/11/2016] Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1957133-populismo-un-fantasma-recorre-el-mundo>

condición específica y devenir colectiva. Paso seguido, para que ese conjunto de demandas individuales y específicas alcancen un sentido colectivo y contestatario, no solo deben ser muchas y acumulables sino deben tener un liderazgo que aparezca y que demuestre ser lo suficientemente capaz para persuadir y construir un todo donde la demanda específica deje paso a una demanda colectiva. Ese “significante” que es capaz de unificar las demandas puede cumplir ese rol, porque *“su contenido no depende de un contenido a priori, sino que resulta de la misma operación de unificación de las demandas.”*<sup>142</sup> Es decir, que puede cumplir ese rol porque se trata de un “significante vacío”.

Como mencionamos, el papel de líder es articular un movimiento político que sea capaz de aglutinar las distintas demandas a través de un conjunto de cadenas que logran des-individualizar las demandas pero mantener vivo el malestar de esos individuos. Como es evidente, eso se logra a través de un liderazgo persuasivo y carismático, con la capacidad de generar confianza a personas lo suficientemente distintas como para percibir frustraciones suficientemente parecidas. Ese líder, *“por fuera y contra el aparato institucional convoca a las masas a la acción política.”*<sup>143</sup>

Cabe destacar algo que Laclau aclara en el artículo citado anteriormente y es el hecho que los significantes vacíos que unifican una cadena equivalencial son de naturaleza nominal y no conceptual. Las demandas que constituyen esa cadena equivalencial no comparten rasgos comunes positivos, sino que por el contrario, *“la equivalencia está dada por su común oposición a un régimen que las niega a todas ellas”.*<sup>144</sup> Es más, las demandas son totalmente heterogéneas unas con otras, y lo único que las unifica es el rasgo negativo, la insatisfacción. *“Según he intentado mostrar en mi libro, el significante vacío es un nombre y no un concepto y, por tanto, constituye el movimiento político como singularidad.”*<sup>145</sup>

Mientras este trabajo no aspira a interpretar en profundidad el pensamiento de Laclau, si aspira a remarcar ese decisivo papel del líder (que, en verdad, en nuestro caso no es una persona sino un expresión cómo Podemos, donde por cierto hay un liderazgo personificado en Iglesias) en la construcción de un colectivo que logre transmitir la creencia extendida de

---

<sup>142</sup> Ídem.

<sup>143</sup> LACLAU, Ernesto. Ob. Cit.

<sup>144</sup> Ibídem.

<sup>145</sup> Ibídem.

una sociedad en crisis donde las personas diseminadas a lo largo del país tienen un malestar similar independientemente provenga de situaciones particulares distintas. Podemos ha logrado transmitir esa creencia de igualdad en la diversidad del malestar y, en esa construcción teórica y práctica, el pensamiento de Laclau es decisivo.

En palabras de un trabajo donde se encuentra presente el papel teórico y político de Laclau:

*“Así, en la nueva concepción populista, que en forma tan original y provocadora ha elaborado Laclau, la construcción de una ciudadanía colectiva a través (entre otros mecanismos) de prácticas clientelistas empodera a las personas al darle una identidad popular que genera cadenas equivalenciales donde las demandas individuales se pierden en pos de demandas colectivas. Literalmente, la identidad del pueblo se construye en detrimento de un conjunto de demandas individuales que son imprescindibles para la aparición del malestar popular pero que, una vez explicitadas, devienen un problema en su particularidad y que, por lo tanto, deben ser maniatadas en un nuevo actor con la capacidad de representar al todo, es decir, a un pueblo”.*<sup>146</sup>

El elemento nacional y la búsqueda de una estrategia de renacionalización por parte de los líderes de Podemos, se compone de tres elementos principalmente. El primero de ellos es la democracia. Esta se plantea tanto por el “no nos representan”, como mediante la polarización del espacio político en un pueblo contra una casta. Es aquí que aparecen las referencias al régimen del 78 como esa “casta” contra la cual se constituye Podemos. “*Las élites corruptas y ladronas “nos han robado la patria”*<sup>147</sup>, dijo Pablo Iglesias refiriéndose a esa casta y demostrando la polarización del espectro político. Este elemento de renacionalización es un elemento que se da también en los mencionados países latinoamericanos.

El segundo elemento es la soberanía, es decir la autonomía del Estado con respecto al exterior. “*No quiero soldados extranjeros en mi patria*” declaró Pablo Iglesias en su entrevista en cadena *Ser con Pepe Bueno para justificar su salida de la OTAN.*<sup>148</sup> Al igual que lo que sucede con la democracia, la presencia de un enemigo en el exterior quien somete a la patria, es un elemento definitorio para la construcción del nacionalismo. Este

<sup>146</sup> BETANCUR, Guillermo; PEDREIRA, Rodrigo. Trabajo de fin de carrera de la Licenciatura en Estudios Internacionales. “Nestor Kirchner: la emergencia de un liderazgo populista en tiempos de crisis, período 2003-2007.” 2016. Universidad ORT Uruguay.

<sup>147</sup> TORREBLANCA, José Ignacio. Ob. Cit. Pág. 153

<sup>148</sup> *Ibidem*. Pág. 154



elemento está muy latente en los populismos latinoamericanos, el antiimperialismo y antagonismo contra Estados Unidos es muy recurrido por los regímenes de Chávez y Morales. Por último, el tercer elemento en la estrategia de búsqueda de renacionalización son los derechos sociales.

Esta búsqueda de renacionalización es entonces, una herencia de esos populismos latinoamericanos de los que Podemos se nutre ideológicamente. Las lecciones extraídas de las experiencias latinoamericanas en Ecuador, Bolivia y Venezuela, tenían el objetivo principal como escribió Errejón, “*de traducir las rupturas populistas latinoamericanas al contexto español y europeo. Podemos partía con un activo fundamental.*”<sup>149</sup>

### 3.2.5 La CEPS

Hacia el año 1993 se crea en España, impulsado por una serie de profesores de derecho de la Universidad de Valencia, la Fundación CEPS.

Desde su inicio, la CEPS fue considerada una organización política apartidaria cuya principal dedicación era la producción de un pensamiento crítico, cultural e intelectual. Sin embargo, era evidente desde un principio que la Fundación poseía fuertes cimientos ideológicos anticapitalistas. Entre sus actividades más destacadas se encontraba como eje de sus estudios y servicios, el suministro de consultoría política, jurídica y económica a todos aquellos partidos políticos que hubiesen llegado o no al poder en América Latina. El objetivo de ello era lograr vínculos y consensos entre izquierdas. Tal como se expresa en la página oficial de la Fundación “*Nuestro compromiso con la izquierda está presidido por nuestras aspiraciones por la Democracia y el Socialismo, como tensiones siempre abiertas hacia la emancipación social, para construir formas de convivencia en libertad e igualdad.*”<sup>150</sup>

Durante más de diez años, la CEPS concentró todos sus recursos en el estudio de América Latina donde, a partir del año 2002 y hasta el 2012, proporcionó tareas de consultoría

---

<sup>149</sup> RENDUELES, César; SOLA, Jorge. Ob. Cit.

<sup>150</sup> Centro de Estudios Políticos y Sociales. [En línea] [Consultado el 12/7/2016] Disponible en: [https://web.archive.org/web/20120620143910/http://www.ceps.es/index.php?option=com\\_content&view=category&layout=blog&id=35&Itemid=60](https://web.archive.org/web/20120620143910/http://www.ceps.es/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=35&Itemid=60)

dirigida a los gobiernos progresistas de la región. Entre los proyectos destacados se encuentran: la cooperación técnica en el diseño de políticas públicas dentro de países como Venezuela y Ecuador; la participación de los procesos electivos de dichos países y apoyo a candidatos como Hugo Chávez y Rafael Correa; así como la organización y el asesoramiento de programas de formación de cuadros políticos. A su vez, la Fundación ha organizado programas de formación académica para los dos países mencionados, así como también para Bolivia, Cuba, El Salvador, Paraguay y Guatemala.

El principal motivo por el cual CEPS, una Fundación europea, habría decidido observar y participar en los procesos políticos y electorales latinoamericanos es, en palabras de los dirigentes de la Fundación, porque dicha región *“se ha convertido en el laboratorio más interesante de transformación política y social generando esperanzas en los sectores populares de todo el mundo.”*<sup>151</sup> El trabajo realizado en los países latinoamericanos mencionados tuvo el mero propósito de comprender y aprender de los éxitos y fracasos del proceso de transformación política latinoamericana, con el objetivo de intentar imitar y trasladar varios de los experimentos políticos llevados a cabo en América Latina a Europa. A partir de la experiencia latinoamericana sería más sencillo idear los mecanismos para lograr los mismos resultados en Europa, particularmente en España, que vivía no solo una crisis económica sino política, donde emergía un desencanto hacia los partidos tradicionales.

Otro de los objetivos era crear puentes entre esas experiencias emancipadoras acontecidas en Latinoamérica y los intentos de construcción de políticas contrahegemónicas de izquierda en el continente europeo. Con respecto a las relaciones con Europa, la CEPS buscaba los debates analíticos y programáticos que trataran temas relacionados a la reconstrucción de la izquierda a nivel europeo, estatal y nacional. *“Entendemos que el Sistema capitalista ha demostrado ser incapaz de asegurar una vida digna a la mayor parte de la población del planeta y hoy pone en riesgo la propia supervivencia del género humano.”*<sup>152</sup>

De este modo, gracias a la experiencia Latinoamericana sería posible comprender cómo denunciar las supuestas “promesas incumplidas del orden capitalista” y transformar ese descontento en movilización popular. El origen de CEPS y su enérgica participación en América Latina era la semilla para predecir el inicio de un cambio en España y

<sup>151</sup> TORREBLANCA, José Ignacio. Ob. Cit. Pág.91

<sup>152</sup> Centro de Estudios Políticos y Sociales. [Consultado el 12/7/16] Disponible en: [https://web.archive.org/web/20120620143910/http://www.ceps.es/index.php?option=com\\_content&view=category&layout=blog&id=35&Itemid=60](https://web.archive.org/web/20120620143910/http://www.ceps.es/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=35&Itemid=60)

eventualmente en Europa.

Curiosamente, la mayoría de los miembros de CEPS quienes pueden contabilizarse en más de trescientos, se caracterizaban por poseer una extensa formación académica y técnica, muchos de ellos siendo profesores en instituciones universitarias. A su vez, estos miembros también poseían experiencia en la militancia política, particularmente izquierdista, tanto de España como de otros países de Europa e incluso algunos afiliados provenían de América Latina. No es sorprendente el hecho de que varios de los miembros destacados de dicha Fundación sean quienes hoy en día son los líderes de Podemos, Pablo Iglesias, Íñigo Errejón, Luis Alegre, Juan Carlos Monedero y Alberto Moreno Soler, presidente de CEPS y quien presentó a Podemos en Málaga como una alternativa política. Estas figuras no solo han participado activamente de CEPS sino que también han integrado las comisiones de investigación y observación en América Latina, viviendo en la región e interviniendo en los mencionados procesos políticos.

En el año 2005, CEPS designa a Pablo Iglesias para que integre la comisión encargada de los estudios y asesoramiento en Bolivia. Iglesias se encontraba a tiempo para las elecciones que tuvieron lugar en diciembre de aquel año. El actual líder de Podemos se hallaba en Bolivia con las intenciones de escribir un artículo sobre un partido político boliviano llamado MAS, el cual resultaría de aquellas elecciones el partido de gobierno liderado por Evo Morales con 53,7%.

La situación del país, hizo que Pablo Iglesias lograra observar cómo la indignación social boliviana se terminaría transformando en política, en poder institucional. He aquí uno de los principales lemas de Podemos "convertir la indignación ciudadana en cambio político". Iglesias no estaba en Bolivia por casualidad, él quería descifrar qué elementos había utilizado MAS para llegar al poder y trasladar esas herramientas a España. Esto le serviría para fomentar el reemplazo del eurocentrismo de izquierda español por una lucha contra el neoliberalismo europeo.

Paralelamente, Juan Carlos Monedero fue asesor del gobierno venezolano desde el 2005 hasta 2010, mientras que Íñigo Errejón se dedicó al estudio de movimientos populistas en Venezuela, Bolivia y Ecuador, para observar qué elementos y patrones habían utilizado sus líderes para alcanzar el poder.

Luego de las experiencias revolucionarias vividas en países como Venezuela y Bolivia, la CEPS colaboraría en difundir en España los valores adquiridos a partir de estas. Esta colaboración sería sin embargo a largo plazo,

*“Por una parte, los profesores españoles asesoraban a unos regímenes en los que las técnicas de propaganda y control social eran herramientas necesarias. Pero el más evidente beneficio que obtenían los regímenes de Evo Morales o Hugo Chávez era contar con un grupo compacto de fieles embajadores en España.”*<sup>153</sup>

Si bien este grupo de profesores no tenían mucha credibilidad en España, si contaban con la respetabilidad de una institución como la UCM, pudiendo de esta forma ejercer el activismo bajo la excusa de la investigación y docencia. De este modo, CEPS se convirtió en un nexo de unión entre decenas de académicos e investigadores universitarios que encontraron el vínculo para convertir a la Fundación en un proyecto político, un proyecto que poco más tarde se convertiría en Podemos. En palabras de Errejón, la CEPS sería: *“un invernadero de producción intelectual y política”*<sup>154</sup> es decir, el lugar donde los líderes de Podemos perfeccionarían sus ideas.

Como se dijo, muchos de los que continuaron con este programa político son actualmente los líderes de Podemos, sin embargo, algunos de los que formaron parte de la Fundación no compartían estos propósitos ya que entendieron que la iniciativa y los objetivos iniciales de la Fundación habían perdido independencia.

Hoy en día (2017), la CEPS tal y como se la ha presentado, ha sido disuelta y se ha fundado una nueva asociación llamada Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica (CELAG), desde donde Juan Carlos Monedero forma parte del Consejo Consultivo del Centro. La CELAG es una institución cuyo objetivo central es la investigación, estudio y análisis de fenómenos tanto políticos como económicos y culturales en América Latina. Pretende servir de asesor en temas relacionados a decisiones de políticas públicas, estrategias electorales y diversas acciones sociales, objetivos que como se puede ver, no distan mucho de los propuestos por CEPS. El Centro posee grupos de investigación en Argentina, Ecuador, Bolivia y Venezuela.

---

<sup>153</sup> TIMERMANS, Asís. Ob. Cit. Pág. 64

<sup>154</sup> TORREBLANCA, José Ignacio. Ob. Cit. Pág. 91

El problema de este relacionamiento, es que además de esta colaboración de asesoría, se realizaban a través de la CEPS colaboraciones monetarias:

*“El gobierno venezolano pagaba a la Fundación CEPS más de 320.000 euros anuales. El convenio está en vigor desde el año 2000, por lo que estaríamos hablando de varios millones de euros. Y ello sin tener en cuenta los acuerdos con Bolivia y Ecuador, y los programas que en estos países, y en otros como Cuba, mantenía la Fundación bajo el concepto de cooperación internacional, financiado por instituciones como la Agencia Española de Cooperación Internacionales, la Universidad de Valencia o la Diputación de Málaga.”<sup>155</sup>*

Durante más de diez años, la fundación recibió grandes sumas de dinero por parte de los países latinoamericanos a cambio del asesoramiento que estos recibían. Con el gobierno venezolano la paga por dichos servicios constituyó la suma de aproximadamente cuatro millones de euros según consta en las cuentas depositadas en el registro de fundaciones del Ministerio de Cultura español. A esta suma, se le agregan 862.305 euros por asesoramiento directo en la implantación de un sistema de seguridad social en Venezuela, proveniente del Instituto Venezolano de los Seguros Sociales (IVSS)

El tema central de esta financiación, es la denuncia que se le hace a CEPS por haber transferido el dinero de la Fundación a Podemos, para de este modo lograr a través de esa vía, una financiación que diera inicio al partido. Existen documentos que comprueban que Venezuela continuaba pagando por el asesoramiento de CEPS, aún luego de haber sido constituido Podemos como un partido político. Se calcula que en total, Podemos ha recibido de Venezuela la suma de 3,7 millones de euros por los servicios prestados a través de CEPS, aunque un documento oficial de Venezuela del año 2008 firmado por el ministro de finanzas de aquel entonces, Rafael Isea, sostiene que Chávez pagó a los líderes de Podemos a través de la CEPS, una suma de al menos 7 millones de dólares. Podemos niega la existencia de este financiamiento, mientras que el partido opositor, Ciudadanos, persiste en la idea y denuncia este hecho como un grave delito.

---

<sup>155</sup> TIMERMANS, Asís. Ob. Cit. Pág. 65

### **3.3 Aprendizajes de la experiencia latinoamericana**

Si hay algo que ciertamente la experiencia Latinoamericana dio a los futuros líderes de Podemos, es la esperanza de que aquellos ideales que tenían en mente podían ser llevados a la práctica. Según Carolina Bescansa “(...) *la ola de transformación que se inicia en América Latina en 1994, y que se intensifica a finales de la década le anticipa a Europa el tránsito hacia el sí se puede, sí podemos hacer las cosas de otra manera.*”<sup>156</sup> Lo que enseñan las experiencias latinoamericanas a los dirigentes de Podemos es cómo aplicar todo eso que años antes habían aprendido en la Universidad.

Una primera enseñanza, según Iñigo Errejón, “(...) *es el de que hay muchas cuestiones que dependen de la voluntad política.*”<sup>157</sup> Todas aquellas cuestiones que parecerían no poder transpolarse de un continente a otro, sí podrían trasladarse con éxito. Esto siempre y cuando hubiera en los líderes la voluntad política de producir ese cambio y de llegar al poder.

A su vez, en cuanto a concepciones políticas más concretas, la experiencia enseñaba a los líderes cuestiones como la recomposición de mayorías sociales y la promoción de agendas pos neoliberales en el ámbito político. En palabras de Ariel Jerez:

*“El ciclo latinoamericano de gobiernos progresistas de la última década ha sido un espacio de regencia para pensar en cómo se recomponen las mayorías sociales, para promover una agenda pos neoliberal después de una situación dramática de empobrecimiento y de sufrimiento social. Es un contexto de reflexión importantísimo en el que muchos profesores y miembros de Podemos han participado y aprendido mucho.”*<sup>158</sup>

Hay momentos en la historia de los países donde las instituciones tradicionales no canalizan de forma adecuada las demandas sociales. Esto empieza a generar un descontento generalizado en un grupo cada vez más grande de la sociedad y se empieza a prever la posibilidad de un cambio político. Esto se vive muy intensamente a principios del siglo XXI en América Latina y se da luego de la crisis de 2008, en España. Ese contexto similar de

---

<sup>156</sup> GUEDAN, Manuel. Ob. Cit. Pág. 68

<sup>157</sup> Ídem.

<sup>158</sup> Ibídem. Pág. 69

existencia de demandas insatisfechas, permite acudir en busca de influencia para encontrar una solución a la situación de crisis existente. Una situación de crisis común a América Latina, pero distinta al resto de los países de Europa donde se da de forma más atenuada que en España por ser economías más prósperas.

América Latina presenta un ejemplo para la canalización de esas demandas insatisfechas y la posibilidad de materializar ese cambio político en un contexto similar al español. La región demuestra que ese cambio político es posible y que ganar por medio de la vía electoral también lo es. En palabras de Pablo Iglesias:

*“América Latina es la prueba en los últimos 15 años de muchísimas cosas. Para empezar se demuestra que el cambio político es posible y que favorecer a las mayorías sociales es posible, con todas las contradicciones y dificultades. Allí nos enseñaron a ganar, y cómo se gana era algo que probablemente no fuera compatible con buena parte de las tradiciones de izquierda europea.”<sup>159</sup>*

Una segunda enseñanza corresponde al significado de la nacional popular. Según Errejón:

*“[Es] muy difícil de discutir en España, (...) lo que significó lo nacional popular en América Latina, esto es, aquella identificación ideológica por la cual un conjunto de sectores populares cuya identidad política no emana del lugar de trabajo ni del oficio que tienen, sino de ser los desposeídos que consiguen encarnar el proyecto nacional y decir: la patria somos nosotros, la patria son los pobres.”<sup>160</sup>*

Esto demuestra a los líderes cómo llegar a esa cultura, esa identificación con los sectores populares de la sociedad española que se sienten ajenos a los símbolos y la pertenencia nacional hegemónizados por la derecha. El uso de una política popular con la que se identifique el pueblo y el uso de la palabra “patria” es adoptada por Podemos como método para llegar a la gente, como herencia de los populismos latinoamericanos. La experiencia latinoamericana no solo enseña a los líderes de Podemos a constituir el “pueblo”, sino también demuestra cómo es posible con el uso de esa estrategia, llegar al poder. En palabras de Iglesias:

*“Allí han demostrado que se puede conquistar una parte del poder del Estado por la vía electoral, redistribuir, llevar a cabo políticas de control público de sectores*

---

<sup>159</sup> *Ibidem.* Pág. 74

<sup>160</sup> *idem.*

*estratégicos, disciplinar con ciertos límites todavía a la economía para ponerla al servicio de los ciudadanos”*<sup>161</sup>

Por último, si bien los líderes de Podemos son conscientes de que es prácticamente imposible trasplantar con exactitud lo sucedido en América Latina a España, lo que aportó a estos líderes es experiencia en el campo de la política y en las campañas electorales: *“Algunos no habríamos tenido experiencia en campañas electorales si no hubiera sido por las experiencias vividas en América Latina.”*<sup>162</sup>, expresó Íñigo.

Luego de haber estudiado qué tipo de relacionamiento se ha dado con América Latina, pasaremos a estudiar cuánto de ese relacionamiento ha sido verdaderamente significativo y relevante para los orígenes de Podemos en España. Latinoamérica, junto con la academia y la televisión, han sido los tres espacios constitutivos de Podemos.

---

<sup>161</sup> *Ibíd.* Pág. 70

<sup>162</sup> GUEDAN, Manuel. *Ob. Cit.* Pág. 74



#### **4. Grado de influencia latinoamericana en los orígenes de Podemos**

Habiendo analizado los vínculos económicos, ideológicos, políticos, financieros, académicos y personales de los líderes de Podemos con los regímenes latinoamericanos, nos disponemos a estudiar cuán relevantes y decisivas son esas relaciones y las experiencias vividas en el continente latinoamericano.

Para estudiar esto planteamos que, como mencionamos previamente, hay tres espacios centrales en los que confluyen los impulsores de Podemos. Estos son: la facultad, América Latina y los medios de comunicación. Es a través de las experiencias vividas y el accionar realizado en estos tres espacios junto a una serie de hechos a nivel local como el 15-M y el contexto de crisis que combinados, desencadenarían en la creación de Podemos en 2014.

Lo que nosotros proponemos para estudiar cuán relevante y decisiva es la experiencia latinoamericana en el accionar político de Podemos, es centrarnos en el estudio de los otros dos espacios: los medios de comunicación y la academia.

##### **4.1 Los medios de comunicación**

Una de las formas de estudiar en qué medida las experiencias latinoamericanas han influenciado en la creación de Podemos y en su formación como partido populista es mediante un estudio de su estrategia comunicativa. *“Roberts (2006, 135–36) has acknowledged that the emergence of the mass media has enabled populist figures to appeal directly to mass constituencies and demonstrate popular support without any sort of institutional intermediation.”*<sup>163</sup>

Como reconocen David García y Enrique Fonseca<sup>164</sup>, la ruptura del bipartidismo español significó el fin del viejo formato de comunicación política donde lo que perdía un partido lo

---

<sup>163</sup> MOFFIT, Benjamin. The global rise of populism. *Stanford University Press*. 2016, Stanford, California. Pág. 72

<sup>164</sup> Autores del Libro “El Método Podemos: Marketing marxista para partidos no marxistas”. David Álvaro García es un politólogo español que formó parte del programa de televisión La Tuerka como tertuliano y fue alumno de Pablo Iglesias en la Facultad de Ciencias Políticas. Además, trabajó en la campaña de Rajoy en el año 2011. Enrique A. Fonseca Porras, consultor de marketing independiente, trabajó, al igual que su colega, en la campaña de Rajoy en el año 2011.

ganaba el otro. Ante el nuevo escenario político multipartidario, es necesario implementar modos novedosos de articular el discurso político para comunicar de forma efectiva lo que la sociedad española necesita escuchar. Podemos ha sido el único partido capaz de diseñar eficientemente técnicas de marketing en la elaboración de su discurso para las elecciones. Los mencionados autores hacen referencia al término “marketing político” como la capacidad de implementar en el discurso las necesidades de saldar las demandas de los votantes. Esto, junto a una exitosa comunicación política, ha permitido a Podemos obtener una ventaja comparativa en términos discursivos con respecto a los demás partidos políticos.

A continuación, pasaremos a estudiar la estrategia llevada a cabo por los líderes de Podemos donde es posible apreciar el componente populista. A pesar de que todas las formas de hacer política están afectadas por la mediatización, “(...) *it is populism that most effectively marries the tendencies of media logic with the central processes of political representation and decision-making at present.*”<sup>165</sup>

En primer lugar, es necesario identificar tres etapas que García y Fonseca mencionan son necesarias para crear un discurso capaz de reproducirse a través del marketing político y que se aplican al caso del partido estudiado. La primera, corresponde a la creación de una historia; la segunda, trata sobre la búsqueda de un público objetivo; y, la última, cómo llegar a ese público.

En cuanto a la primera fase para la creación del discurso político, fue necesario que los líderes de Podemos llevaran a cabo un análisis etnográfico. Durante sus viajes a América Latina Iglesias, Errejón y Monedero, se convirtieron en investigadores sociales que observaron y participaron dentro de los distintos grupos sociales, obteniendo de primera mano información sobre las demandas y necesidades de estos. Lo lograron mediante la convivencia con estos grupos sociales, realizando entrevistas y participando de distintas conversaciones. Esto mismo lo trasladaron a España, donde se acercaron íntimamente a determinados grupos sociales para entender sus distintas realidades y poder formar, en el futuro, un discurso orientado hacia ellos. Llevando esta maniobra a la teoría populista, podríamos decir que los líderes de Podemos se encargaron de crear una realidad política dadas las distintas situaciones sociales, que se relacionan con un significativo vacío que los

---

<sup>165</sup> MOFFIT, B. Ob. Cit. Pág. 76

conecta y hegemoniza. Este significativo vacío permite una conexión entre los distintos significantes a través de un discurso que congrega y da sentido a las diversas realidades sociales, creando un sentimiento general a los problemas. Un ejemplo de la realidad lo encontramos en Bolivia, donde el presidente Evo Morales supo aglutinar las demandas de todos los sectores de la sociedad en un único discurso que se convierte en la singular ideología boliviana. Esta, se traduce a la nueva Constitución boliviana, basada en tres pilares fundamentales que unifica las grandes preocupaciones de la sociedad: un Estado soberano, autonómico y plurinacional.

Sin embargo, en su tesis doctoral, Errejón explica que las distintas realidades sociales no constituyen por sí mismas un problema político. Por tanto, para establecer dicho problema, es necesario que las realidades lleven a cabo un proceso de “desnaturalización” donde se le atribuye un significado político a los hechos sociales, y “problematización” de la realidad. Este segundo proceso se basa en la agrupación de todas las realidades en una única realidad que constituye el problema político.

Para crear la realidad política es necesario comenzar con el nombramiento de la misma. Esto supondrá que los diversos actores se tengan que posicionar con respecto a la misma. De esta forma, se construye un escenario político bipolar, donde la sociedad queda dividida entre quienes sufren del problema político y los favorecidos adversarios. En el caso de Podemos, Iglesias realiza la división entre la “gente decente” y “la casta”. Como menciona José María Ruiz<sup>166</sup>:

*“el nuevo discurso habría tenido la fuerza para imponer (...) una frontera distinta: la que separa la gente/la casta, una divisoria en la que de un lado cae la ciudadanía normal, plebeya o decente (la nueva política) y, de otro, los privilegiados o corruptos que sólo merecen reproche moral y expulsión como residuo político (la vieja)”<sup>167</sup>*

Esta estrategia es clave en un contexto donde el sistema institucional carece de las herramientas necesarias para satisfacer las necesidades de la sociedad en su conjunto, permitiendo la existencia de sectores que se encuentran insatisfechos y perjudicados por tal situación. A estos, los denominamos “gente decente”, quienes se definen en contraposición a su antagónico, “la casta”. Como menciona Errejón, para asegurar la clara definición del

<sup>166</sup> Doctor en Derecho y Licenciado en Ciencias Políticas.

<sup>167</sup> *El país*. El peligro de una sociedad sin divisiones [Consultado el 27/12/2016] Disponible en: [http://elpais.com/elpais/2015/01/07/opinion/1420630849\\_176622.html](http://elpais.com/elpais/2015/01/07/opinion/1420630849_176622.html)

bando político adversario en el imaginario de la sociedad, es necesario utilizar generalizaciones y clichés que permitan crear asociaciones con estereotipos existentes para crear un relato consistente.

*“Cuando Juan Carlos Monedero y Pablo Iglesias se refieren a «esa derecha que se va de [juerga] el sábado por la noche y a misa el domingo por la mañana» consigue que su público visualice una historia creíble. Pese a que el estereotipo no sea real, está presente en la mitología popular.”<sup>168</sup>*

Luego de haber establecido una realidad política y haber definido ambos bandos, es necesario inventar una solución. Tal como plantea Laclau, los líderes de Podemos discuten sobre las principales cuestiones del debate político en términos generales sin entrar en detalle. Esta forma de acción política basada en las generalidades y sin dar respuestas concretas, les permite llegar a mayores porcentajes de la sociedad.

*“En los últimos tiempos, la izquierda ha hecho uso de esta psicología basada en lo cognitivo para la elaboración de una serie de soluciones políticas creando una cadena de referencias vacías de contenido emocional pero de fácil calado en la sociedad, fusionándolo con los postulados de Schmidt y Laclau.”<sup>169</sup>*

La segunda etapa consiste en la búsqueda de un público objetivo. Para lograr transmitir de manera exitosa el discurso político, es necesario comprender el significado de los marcos cognitivos y el rol que estos juegan.

García y Fonseca mencionan al sociólogo y escritor Goffman, quien establece que *“los marcos cognitivos son (...) todas aquellas premisas que utiliza una persona para interpretar la realidad que le rodea.”<sup>170</sup>* A la hora de comunicar a los colectivos sociales, es preciso conectar el discurso con la estructura de los marcos que estos posean. Si no existe una relación entre ambos, el mensaje político fallará en su comunicación y será rechazado. Por ejemplo, gracias a un acertado uso de los medios de comunicación, Iglesias ha instalado efectivamente en el imaginario de las personas, el concepto de “puertas giratorias”. Una gran porción de la población cree que una vez finalizada la carrera de un político, estos se vuelcan inmediatamente hacia las administraciones de grandes multinacionales, obteniendo sueldos exagerados, como menciona en su programa político. *“¿Acaso pueden plantear una*

<sup>168</sup> GARCÍA, David Álvaro; FONSECA, Enrique. *El Método Podemos*. Editorial: Última Línea. Madrid, 2015. Pág. 44

<sup>169</sup> *Ibidem*. Pág. 59

<sup>170</sup> *Ibidem*. Pág. 64

*política energética sostenible y al servicio de las personas quienes pasan de la política a los consejos de administración de las empresas eléctricas?*<sup>171</sup> Sea cierta o no esta percepción, Iglesias logra una aceptación de un concepto inventado gracias a que los marcos cognitivos que posee la mayoría de la sociedad son coherentes con sus ideas.

Gran parte del éxito de Podemos se debe a que el partido se ha planteado dentro de un marco distinto al tradicional bipolarismo de los bloques izquierda y derecha. Los simpatizantes izquierdistas del PSOE presenciaron a Podemos como un “movimiento de ciudadanos”, exento de tradicionales encuadramientos. El partido hace resurgir viejas premisas que giran en torno al lema “no nos representan” que plantea el 15-M. *“Es decir, frente a la dicotomía izquierda vs derecha, Podemos utiliza otra: «políticos que no nos representan» vs ciudadanos.*<sup>172</sup>

Sin embargo, si observamos las propuestas políticas del partido, podemos encontrar que los temas de debate planteados por los dirigentes giran en torno al medioambiente, la constante lucha contra la economía liberal y las multinacionales, el transporte público, el fomento a las pequeñas empresas nacionales, y demás temas que se condicen con una ideología de izquierda, pero siempre sin catalogarse a ellos mismos dentro de este encuadramiento. Estos temas de debate nos recuerdan a los expuestos por Evo Morales en Bolivia, quien trata cuestiones parecidas, logrando la adhesión de la mayoría de ciudadanos bolivianos.

De esta forma, el partido se caracteriza como un *catch-all party*<sup>173</sup> que busca obtener la mayor cantidad de simpatizantes y votantes posibles, hablando en términos generales y donde cualquier persona podrá cuadrar bajo los términos el “pueblo” o la “casta”, independientemente de su ideología. Además, otro marco que utiliza Podemos en su estrategia es la desvirtuación de la democracia. Según lo planteado por los dirigentes del partido político, España posee un sistema político pervertido, donde los inversores internacionales, dueños de las multinacionales, toman las riendas de la política española mediante pactos secretos con los políticos corruptos que buscan asegurarse cargos en la administración de tales empresas. De esta forma, Iglesias pone sobre la mesa el debate de si el país es realmente, o no, democrático; buscando siempre demostrar la perversión del

---

<sup>171</sup>El programa del cambio. [Consultado en línea] Pág. 12. Disponible en: [https://podemos.info/wp-content/uploads/2015/05/prog\\_marco\\_12.pdf](https://podemos.info/wp-content/uploads/2015/05/prog_marco_12.pdf) a la fecha 23/02/2017

<sup>172</sup> GARCÍA, David Álvaro; FONSECA, Enrique. Ob. Cit. Pág. 90

<sup>173</sup> Término introducido por Otto Kirchheimer, jurista y politólogo alemán, que hace referencia a un partido político atrapaletodo: que busca atraer a votantes de diversas ideologías y perfiles.

sistema.

Aplicando el concepto de hegemonía política de Gramsci a nuestro caso, la teoría se aplica en la medida en que Podemos se convierte en el aparato capaz de aparentar una homogeneidad que se conforma de diversos actores sociales. Esto lo logra mediante la propuesta de respuestas a los reclamos de cada grupo. El discurso que utilizan como estrategia para adaptar los marcos a su audiencia está fuertemente influenciado por la retórica de Laclau, tratándose de un discurso populista, impreciso y vacilante que busca definir a los sujetos sociales y relacionarlos entre sí para construir la realidad política. El éxito de penetración de este discurso tiene mucho que ver también, con la figura mediática de Iglesias a quien se lo reconoce como el principal líder del partido. Gracias a las particularidades que este actor posee, este pasó a convertirse en “*un referente de las insatisfacciones sociopolíticas derivadas de la crisis.*”<sup>174</sup>, siendo el significante del partido político, Podemos.

La última etapa, según García y Fonseca, se basa en buscar cómo llegar al público, y aquí tienen gran relevancia los medios de comunicación y el marketing. Desde un punto liberal, los medios de comunicación aportan a la independencia, libertad y pluralidad de la sociedad. Sin embargo, para los marxistas, los medios de comunicación constituyen algo totalmente contrario. Al igual que los medios de producción, la comunicación se encuentra en manos de la burguesía, quienes hacen uso de esta herramienta para justificar su dominación y trasladar su ideología. Como lo expresa Moffitt, los líderes populistas

*“(...) demonstrate a dichotomic love/hate relationship with the media. On one hand, populists tend to target the media as a tool of ‘the elite’ that issued to discredit them, marginalize ‘common sense’ opinions and mislead ‘the people’. On the other hand, populists are often very opportunistic about their media opportunities, willing to align themselves with tabloid and ‘low’ forms of media to reach ‘the people’, blurring the line between politics and entertainment in the process.”*<sup>175</sup>

Una alternativa para poner fin a esta situación es la creación de medios de comunicación propios. Esta práctica la podemos observar en el caso venezolano donde, durante los últimos años del gobierno de Chávez, los medios de comunicación públicos han aumentado significativamente. Por ejemplo, ha pasado de haber un simple medio televisivo a 6, de 3

---

<sup>174</sup> IGLESIAS, Pablo. Ob. Cit. Pág. 24

<sup>175</sup> MOFFIT, B. Ob. Cit. Pág. 81

radios a 400 y han también surgido cuatro nuevos periódicos. Este caso excepcional nos muestra la habilidad de Chávez al crear un imperio mediático a través del cual expone su imagen de forma favorable, permitiéndole permanecer en los más altos cargos políticos. El estatismo mediático está fuertemente plasmado en los gobiernos de Chávez, Correa y otros de la región, donde la estrategia se basa en: *“strengthening the media power of the President, bolstering community media, and exercising tighter control of the press through legislation and judicial decisions.”*<sup>176</sup>

El caso de Podemos ha sido un poco más reservado pero igual de revolucionario, debiendo el partido gran parte de su triunfo a estos medios masivos de comunicación. Cabe resaltar que Iglesias tuvo la oportunidad de conocer y estudiar a Habermas, Žižek y a otros intelectuales del mundo de los medios de comunicación.

Iglesias no es partidario de la creación de medios de comunicación alternativos, sino que apela a competir en iguales condiciones que cualquier otro medio. Como plantea Errejón, la comunicación política de Podemos se conforma mediante el ensayo y el error. Esto implica la utilización de distintas técnicas hasta dar con la adecuada para lograr el éxito. De esta forma, lograron entender que los directores de los medios de comunicación siempre buscan obtener mayores audiencias y que, por tanto, es sensato crear programas que atraigan a un mayor número de espectadores a modo de llamar la atención de los medios.

*“Pablo Iglesias reconoce haber visto varias veces debates televisivos para aprender la forma de gesticular de los tertulianos y presentadores con más éxito. Hoy en día, han refinado aquellas prácticas amateurs de la Facultad de Políticas y que fueron puliendo con los formatos visuales que comenzaron con «La Tuerka» y continuaron con «Fort Apache».”*<sup>177</sup>

Al igual que Chávez con “Aló Presidente” y Correa con “Enlace Ciudadano”, Podemos crea su propio *show* televisivo, La Tuerka y, más adelante, Fort Apache. El partido ha generado mayor impacto gracias a la utilización de una televisión independiente y llena de contenido que no se somete al escrutinio de la prensa. En sus programas, visualizamos un concreto y razonado estudio propio de profesores académicos. Utilizan un discurso fácil de entender y abarcador que apela a las emociones de los espectadores para identificar a sus simpatizantes.

---

<sup>176</sup> *Ibidem*. Pág. 82

<sup>177</sup> GARCÍA, David Álvaro; FONSECA, Enrique. Ob. Cit. Pág. 118

Se basaron en exitosos programas de televisión que les enseñaron la manera exacta para comunicar sus propuestas y debates. Este medio es eficaz a la hora de ejercer influencia sobre la audiencia, siendo el medio de comunicación más consumido por la sociedad española, en especial los programas de tertulias e infoentretenimiento. Hoy en día, y para los líderes populistas, *“television is more important than the printed word”*<sup>178</sup> por ser la forma más fácil de acceder al mayor número de personas y porque permite una comunicación política visual y auditiva. Como mencionan los renombrados autores Coniff y Weyland,

*“(...) if radio was the key medium by which classical populists reached millions of followers in the early to mid-twentieth century in Latin America, television has played the same role, only more powerfully, for contemporary populists in the region.”*<sup>179</sup>

El *talk show* La Tuerka tenía una doble funcionalidad. Mientras que, por un lado, funcionaba como un medio de comunicación donde Iglesias podía conectarse con sus votantes, también servía como vía de comunicación con periodistas y cadenas de televisión. De esta forma, se aseguran mejores críticas por parte de los periodistas y acceden a círculos prestigiosos de tertulianos y colaboradores, siendo más fácil formar parte de medios que poseen mayores audiencias. *“Pablo Iglesias sabía cómo actuar para convertirse en el foco de atención y una «máquina» de retener espectadores.”*<sup>180</sup> A medida que Iglesias se convertía en una identidad mediática y celebridad, las propuestas de aparición en diversos programas comienzan a llegar. Consecuentemente, para el año 2013 Iglesias logra participar en el programa “Dando Caña” para el canal Intereconomía, de carácter conservador, donde la aparición del dirigente de Podemos atrajo muchísima audiencia.

La imagen de Pablo y su constante exposición mediática, le ha servido para generar *“a strange familiarity which, despite the sharp asymmetry that separates the visible few from the invisible many, still to some extent bridges the gap between them.”*<sup>181</sup> Esto provoca que la política se vuelva algo más accesible, relevante y pertinente. Además, Podemos es visto como un partido más democrático en comparación al resto, ya que comunica de manera sencilla a la gente ordinaria, llevando la esfera política al común de la gente a través de los medios de comunicación.

---

<sup>178</sup> MOFFIT, B. Ob. Cit. Pág. 87

<sup>179</sup> *Ibidem*. Pág. 72

<sup>180</sup> GARCÍA, David Álvaro; FONSECA, Enrique. Ob. Cit. Pág. 130

<sup>181</sup> MOFFIT, B. Ob. Cit. Pág. 85



La Tuerka es entendida por Pablo Iglesias como el partido en sí, ya que es a través de este medio de comunicación que los dirigentes logran practicar la lucha política y se preparan para las futuras tertulias en los programas de televisión masivos. Los programas de debate que se transmiten a través de la televisión, generan mayor resonancia, pasando a convertirse este modo apolítico de comunicación en el parlamento de hoy en día.

Por otro lado, Podemos ha avanzado enormemente en el uso de internet como medio de comunicación, plataforma en la cual se sirve para hacer marketing político, creando mensajes y comunicándolos. Las redes sociales han permitido espacios en múltiples plataformas donde se discute la ideología y democratiza el acceso al público. *“(...) the novelty of the current situation stems from the proliferation of ‘stages’ on which claims to represent ‘the people’ can be made, and how these stages intensify the sense of immediacy that enables strong identification between the populist leader and ‘the people’.”*<sup>182</sup> Las redes sociales fueron y son un aspecto distintivo de la campaña de Podemos, en especial para las elecciones europeas. Iglesias tiene un fuerte pensamiento con respecto a estos métodos de comunicación menos tradicionales, estableciendo que estos *“condiciona e incluso fabrica – estructuras mentales con valores asociados- a través de los cuales piensa la gente.”*<sup>183</sup> Cabe destacar que el uso de las redes sociales que el partido les otorgó, principalmente como instrumento para la movilización y organización política.

Finalmente, es pertinente mencionar que la estrategia de Podemos ha sido efectiva con respecto a la utilización de medios masivos de comunicación. Los principales dirigentes del partido han sabido explotar las ventajas que los distintos medios les ofrecen, poseyendo en la actualidad un total de 86 videos de YouTube desde que el partido se presenta a la candidatura, más los videos correspondientes a los canales Fort Apache, La Tuerka y otros. Iglesias ha logrado incorporar, al igual que Evo Morales en Bolivia, una gran cantidad de demandas sociales realizadas por el movimiento 15-M de los indignados, en sus propuestas políticas y económicas.

---

<sup>182</sup> *Ibidem*. Pág. 88

<sup>183</sup> IGLESIAS, Pablo. Ob. Cit. Pág. 23

## 4.2 La academia

Hemos visto que la influencia de las experiencias vividas en Latinoamérica son sustantivas en la determinación del uso y rol protagónico que adquieren los medios de comunicación como espacio de accionar político en la estrategia de Podemos. En esta parte del trabajo, analizaremos cuánto influyen estas experiencias en el accionar político a través de la academia, el otro espacio de operar de Podemos.

Con respecto a este punto del análisis, y debido a las confusiones que pueden surgir en la determinación de la relación causal, creemos que la forma más fácil para entender la influencia latinoamericana en el accionar de Podemos a partir de la academia, es establecer una secuencia de los hechos ocurridos en orden cronológico.

El primer acontecimiento que se da cronológicamente, es el desarrollo del chavismo y los populismos de izquierda en Latinoamérica. Sobre la década de los 90, el chavismo comenzaba a gestarse en América Latina. Un proyecto político que empieza en 1992, con un intento fallido de golpe de Estado por parte de Hugo Chávez contra el entonces presidente constitucional, Carlos Andrés Pérez. Ya desde aquí, el papel primordial que adquieren los medios de comunicación en la estrategia política del chavismo queda plasmado con la primera aparición televisiva de Chávez en el día del intento de golpe, el 4 de febrero de 1992. Allí mismo, Chávez se posiciona como actor político cuando las cámaras captan su pedido a sus camaradas para que depongan las armas, *“Compañeros, lamentablemente por ahora los objetivos planteados no fueron logrados en la ciudad capital (...) ya es tiempo de evitar derramar más sangre (...) compañeros oigan mi palabra, reflexionen y depongan las armas.”*<sup>184</sup><sup>185</sup> Chávez no sólo se dirigía directamente a su pueblo a través de la televisión, sino que utilizaba este medio para posicionarse como actor relevante en el escenario político venezolano. Este mensaje que daba Chávez en televisión abierta luego del intento fallido de revolución asumiendo la responsabilidad, fue visto por muchos ciudadanos venezolanos como la clave del éxito de su figura.

---

<sup>184</sup> Hugo Chávez: 4 de febrero de 1992. [en línea] [Consultado el 31/01/2017] Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=VBUo-pYeVfQ>

<sup>185</sup> 4 de febrero de 1992: Ayer un por ahora, hoy un para siempre. [En línea] [Consultado el 31/01/2017] Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=HN5hHdGke1Eu>.

Este intento de golpe transformó la vida política venezolana, a partir de ahí, Hugo Chávez se introduce en la escena política hasta que en 1999, luego de haber cumplido casi dos años en prisión, el revolucionario llega al poder en Venezuela. Una vez en el poder, Chávez creó más de 1500 cadenas televisivas y tuvo bajo su poder buena parte de los medios de comunicación venezolanos. Su híperliderazgo se va a fusionar con la característica de *outsider* de la política y a partir de aquí, comienza la época chavista que se extiende hasta 2013 con la muerte del oficial.

En el 2006 el líder indígena y cocacolero Evo Morales, llega a la presidencia de Bolivia luego de varias movilizaciones sociales, siendo las más relevantes la guerra del agua y del gas en Cochabamba. Una vez en el poder, los mandatos de Chávez y Morales se caracterizaron por su relación directa y paternalista con el “pueblo”, así como también, por la proclamación de un fuerte discurso de polarización del campo de lo político, ambas características del populismo:

*“(...) interpelan con una lógica discursiva de dicotomización del espacio entre el pueblo y los “otros”, haciendo de éste elemento el eje central de la movilización. Apelan al pueblo a partir de lo que les diferencia de los otros, (...) como un instrumento para reforzar la identidad de su grupo.”<sup>186</sup>*

Esta eventual conquista y desarrollo del poder, por parte del chavismo y los regímenes afines a este, influirá años más tarde en la formación académica de los líderes de Podemos, que es ulterior a la consolidación de dichos regímenes populistas en el poder.

El evento que le sigue cronológicamente, es la aparición de Podemos en la UCM. Podemos aparece en la universidad a partir de la formación académica de sus principales figuras en dicha institución. La formación de estos líderes en la UCM está, a su vez, impregnada por las experiencias del chavismo producidas algunos años atrás del otro lado del Atlántico.

La Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la UCM siempre fue algo más que un centro universitario, *“para un número importante de estudiantes esa facultad es un centro social y político, no solo un centro académico.”<sup>187</sup>* De los salones de la UCM salen los principales líderes de Podemos: Pablo Iglesias, Íñigo Errejón, Juan Carlos Monedero,

<sup>186</sup> FREIDENBERG, Flavia. Los nuevos liderazgos populistas y la democracia en América Latina. *En Lasa Forum*. 2011. Vol. 42. N° 3. [Consultado el 18/01/2017] Disponible en: <https://lasa.international.pitt.edu/forum/files/vol42-issue3/Debates2.pdf>

<sup>187</sup> TORREBLANCA, José Ignacio. Ob. Cit. Pág. 84

Carolina Bescansa y Luis Alegre. En los pasillos de esta Universidad, se establecieron vínculos de amistad y afinidad que más tarde dieron origen a Podemos. Errejón e Iglesias se conocieron mucho antes de que Podemos naciera, en 2006 fundaron juntos la agrupación universitaria Contrapoder, a la que también pertenecieron algunos otros futuros referentes de Podemos. Más tarde, muchos de los miembros de esa agrupación fundaron “La Promotora de Pensamiento Crítico”, una red docente que buscaba promover debates sobre la actualidad política dentro de la facultad. A raíz de la realización de estos debates, Iglesias llamó la atención del director de Tele-K, quien le propuso replicar el formato en su canal, naciendo así en 2010, el programa La Tuerka. Se puede ver con este ejemplo, que en la UCM el activismo político y la militancia partidaria han estado siempre muy presentes.

Es en la UCM donde se producen las ideas y se ensayan las fórmulas de activismo político que permitirán a los líderes de Podemos constituir unos años más tarde su proyecto político. *“La facultad no solo fue un espacio de aprendizaje, sino que desde el principio y con la voluntad de que así fuese, ésta fue un laboratorio en el que ensayar fórmulas de contestación y desobediencia que tuvieran impacto fuera de ella.”*<sup>188</sup>

Podemos buscaba, con las experiencias vividas y la formación obtenida en la universidad, realizar un cambio real en la sociedad española. El propio Pablo Iglesias lo deja claro en un artículo publicado por la revista New Left Review, en la que dice:

*“En este contexto de derrota para las izquierdas existentes y sus proyectos de gestión y transformación desde el Estado, el pensamiento crítico quedó en buena medida reducido al trabajo de universitarios, con escasa influencia real en las organizaciones políticas de la izquierda.”*<sup>189</sup>

*“Solo en el claustro universitario podía surgir la “producción teórica” que hiciera posible una “izquierda realista. (...) España tuvo la fortuna de contar con el conocido grupo de docentes e investigadores de la Universidad Complutense de Madrid, que integraría Podemos.”*<sup>190</sup>

Una vez que los líderes se formaron académicamente, estos visitan América Latina y a través de las experiencias y vivencias, enriquecen su visión del chavismo. En la universidad, ellos comienzan a pensar sobre los ideales y las fórmulas de cambio político, pero es con la

---

<sup>188</sup> Ibídem. Pág. 85

<sup>189</sup> IGLESIAS, Pablo. Ob. Cit. Pág. 12

<sup>190</sup> KRAUZE, Enrique. Ob. Cit.

experiencia latinoamericana donde son capaces de ver cómo todo eso estudiado había sido llevado a la práctica.

Las estadías en América Latina fueron fructíferas para la realización de las tesis doctorales de Iglesias y Errejón, así como también, para la concertación de visitas y seminarios dictados por los mismos líderes latinoamericanos, como lo fue el viaje a España de Evo Morales. Estos acontecimientos influyen la formación ideológica y el deseo de accionar político de los líderes de Podemos.

Errejón, por ejemplo, acude a la región y aprende de ella con el objetivo de realizar su tesis doctoral. Es a partir de aquí, que encuentra fascinación con el proceso bolivariano y la utilización del concepto de “hegemonía” por parte del MAS. Esto enriquece su formación ideológica y su visión de estos populismos de izquierda permitiéndole trasladarlo luego, a la situación existente en España.

Si hay algo relevante de la experiencia latinoamericana para el accionar político de Podemos a través de la academia, es la utilización de la enseñanza revestida para la realización de activismo político. Acuden a la región y aprenden de ella revestida en una búsqueda y cooperación de conocimiento académico, pero con el fin último de aprender del accionar político para la conformación de lo que luego será el proyecto político “Podemos”.

El último paso de la secuencia, es la construcción de Podemos a partir de la experiencia latinoamericana y de su interpretación sobre el chavismo. En una nota realizada a BBC Mundo, Monedero asegura que *“la experiencia latinoamericana les ha dejado lecciones y advertencias que pueden aplicarse a sus esfuerzos por transformar la política europea.”*<sup>191</sup> A su vez, sobre las mismas líneas de pensamiento, Íñigo Errejón reconoce en un documental que *“sus trabajos como asesores en América Latina fueron decisivos para entender la política en España, aunque concluye que sólo valen si traduces las políticas latinoamericanas en España.”*<sup>192</sup> Las experiencias latinoamericanas son válidas, por lo tanto, en la medida que son trasladadas y adaptadas para la construcción del proyecto político en

---

<sup>191</sup> *BBC Mundo*. Abril, 30. Cómo América Latina influyó en Podemos, el partido que sacudió la política en España. 2015. [En línea] [Consultado el 19/01/2017] Disponible en: [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/04/150430\\_internacional\\_podemos\\_relacion\\_america\\_latina\\_if](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/04/150430_internacional_podemos_relacion_america_latina_if)

<sup>192</sup> *Ansa Latina*. Junio, 5. Podemos aprendió en América Latina cómo ganar. 2016. [En Línea] [Consultado el 19/01/2017] Disponible en: [http://www.ansalatina.com/americalatina/noticia/europa/2016/06/05/podemos-aprendio-en-america-latina-como-ganar\\_e24778e6-4d39-4737-9cdb-083a1d2a72e2.html](http://www.ansalatina.com/americalatina/noticia/europa/2016/06/05/podemos-aprendio-en-america-latina-como-ganar_e24778e6-4d39-4737-9cdb-083a1d2a72e2.html)

España.

A partir de esta construcción dialéctica, podemos ver cómo influyen las vivencias de América Latina en la utilización de la academia como espacio político donde se origina Podemos. Latinoamérica sirve de laboratorio para poner a prueba todo lo dado en las aulas de la UCM. Es por tanto, uno de los eslabones de la cadena que se inicia con los regímenes progresistas que llegan al poder en algunos países latinoamericanos y finaliza con la aparición de Podemos en España. Encontramos aquí una relación causal necesaria pero no decisiva, en la que las influencias de las experiencias latinoamericanas como ejemplo de respuesta a la situación de crisis orgánica existente en España, pueden ser consideradas como sustantivamente relevantes para entender los orígenes de Podemos.

En la primera parte del trabajo nos hemos dedicado a describir un proceso histórico y político que desencadenó en la construcción del partido político, Podemos. Aquí, describimos cómo se dieron las relaciones entre los dirigentes del partido y los presidentes de los nombrados países latinoamericanos, marcando el rol que las experiencias en la región significaron para la articulación del partido. En la segunda parte del trabajo, hicimos hincapié en el papel que los medios y la academia jugaron en esa construcción. Ahora, es necesario exponer el grado en que, en certeza o especulación, influyeron o significaron, efectivamente, la experiencia y pasaje por América Latina en la fundación de Podemos.

Dado lo descrito anteriormente, es posible afirmar que la experiencia política, ideológica, económica, financiera y personal en la región latinoamericana, así como la experiencia académica de las figuras del partido político, se han retroalimentado virtuosamente. Es decir, la experiencia política tuvo un desmesurado peso en la fundación de Podemos porque, precisamente, los fundadores tenían un fenomenal peso académico. Hay en ambas variables un círculo virtuoso que se potencia en forma relevante. La experiencia latinoamericana es significativamente relevante entonces, porque quienes acuden a la región tienen una formación académica que permite que dichas experiencias sean impregnadas con el fin último de crear un proyecto político en España.

En menor medida pero con formidable genialidad, los medios de comunicación entran en esta ecuación en cuanto se transforman en la herramienta que mejor refleja estas variables y las pone en práctica. Es especialmente a través de los programas televisivos que se transfiere a los espectadores las cualidades académicas de los personajes y se visualiza el

accionar político transportado de América Latina, siendo estos mismos una de los mayores aprendizajes (La Tuerka y Fort Apache)

Por tanto, si bien hay cuestiones como el contexto en el cual surge el fenómeno, la insatisfacción ciudadana y la corrupción existente, que influyen en la aparición de Podemos, no son estos fenómenos nuevos ni diferentes. Pero, según el doctorando en Ciencia Política Germán Clulow, *“hacia donde miran ellos, eso sí es un fenómeno diferente, porque miran a Chávez, que tiene q ver con un devenir histórico.”* Cabe destacar que la aparición del fenómeno en un ámbito como la academia, es una cuestión bastante inédita.

Si bien el papel que adquieren los medios en esa construcción no es algo novedoso, es la combinación de estas tres variables lo que posibilita la aparición de Podemos, y lo que termina por desarrollar, a partir de este, un fenómeno político único. En conclusión, la estratégica conjugación de estos tres elementos es lo que vuelve único a este fenómeno.

## 5. Consideraciones finales

En 2014 encontramos en España una crisis económica a la que se le suma una crisis institucional manifestada a través de una falta de legitimidad del régimen del 78, ofreciendo el caldo de cultivo perfecto para la aparición de un discurso populista.

Paralelamente, un grupo de académicos formados en la UCM, comienzan a experimentar y prever un movimiento político. A esto, se le suma el hecho de que estos líderes una vez formados en la universidad, visitan Latinoamérica donde viven y observan en primera persona todo aquello aprendido en el aula. Ambas experiencias terminan por gestar un proyecto político que encuentra a nivel nacional la situación idónea para desarrollarse.

Es por esta sucesión de hechos que llegamos a la fundación de Podemos a inicios de 2014, un partido político que tiene como núcleo promotor un grupo de profesores que transitaron por países como Venezuela, Bolivia y Ecuador, investigando y asesorando a los respectivos gobiernos. Podemos aparece en España como un partido político con características populistas, poniendo en cuestión todo orden anterior.

Hemos afirmado en el capítulo anterior que esas experiencias latinoamericanas de los líderes de Podemos junto con la formación académica de los mismos, no solo hacen de esta una experiencia inédita, sino que también son importantes para entender los orígenes del partido. El mismo se forma, por un lado, a partir de las experiencias acontecidas en el continente latinoamericano y, por el otro, en los salones de la UCM. Más adelante, logra consolidarse en la plataforma televisiva. Como hemos visto en la investigación, la experiencias vividas en Latinoamérica influyen de manera sustantiva en el uso que la academia y los medios de comunicación adquieren en la gestación de Podemos. Por ello, no es posible concebir a Podemos sin estos tres espacios, siendo las experiencias latinoamericanas sustantivamente relevantes para entender los orígenes de Podemos en España.

Pero quedan aún algunas preguntas por hacernos. Por ejemplo, ¿fue correcta la lectura que hicieron los líderes de Podemos? ¿Han interpretado bien el proceso acontecido en América Latina? Si consideramos el devenir de estos procesos desde nuestro presente, la lectura realizada por esos líderes no fue una lectura correcta. Esos líderes acuden a la región en



busca de formación e influencia en un contexto en el que la izquierda había llegado al poder y demostraba ser un ejemplo exitoso. Pero no pudieron interpretar todo el relato, simplemente porque era una experiencia en marcha, sin final conocido. Leyeron e interpretaron solo lo que les parecía exitoso, sin prestar atención a aquello que llevaría a esos regímenes a su desgaste.

Si consideramos la teoría populista y la lectura de estas experiencias en Latinoamérica, quedan ciertas dudas de si la interpretación realizada por estos líderes fue correcta o no. Por ejemplo, si bien vemos varias características del fenómeno populista presentes en Podemos (la convocación a un pueblo, la polarización del espacio político entre ese pueblo convocado en contraposición a las élites corruptas responsables de la situación que vive el país, etc.), hay otros aspectos del fenómeno populista que están ausentes. Planteamos como posible problema, la ausencia de un líder verdaderamente carismático. Si bien el papel de Iglesias como comunicador y su carisma son elementos indiscutidos, no es un líder carismático al grado de los líderes populistas presentes en la historia política latinoamericana. Además, como mencionó la Ministra Consejera española:

*"En Europa los partidos políticos son muy tradicionales, se podrán reconvertir pero tienen todos sus años y la figura del partido político va al margen de su líder, tiene más peso de por sí. Quizás eso es algo más propio de América Latina, que los líderes creen el partido político, no en Uruguay pero sí en otros países de América Latina, en España no."*

El contexto institucional y el sistema político español dañado pero no quebrado, no dan la posibilidad de que aparezcan liderazgos populistas al estilo latinoamericano.

A su vez, nos preguntamos también, dejando de lado si esa lectura realizada es correcta o no, ¿era posible transpolar aquello aprendido en Latinoamérica a España? Nuestra respuesta parcial es que esto no era posible. Al preguntarle a la Ministra Consejera, nos recordó que *"En América Latina los regímenes políticos no son iguales a los de España, que es una monarquía parlamentaria y un sistema legislativo, no es un sistema presidencialista, eso es un punto bastante importante."* En historia política nada es igual y el contexto nacional es un elemento primordial en la estrategia que se adopte. Por ejemplo, los discursos populistas surgen en sociedades donde la crisis ha abierto una brecha política y una falta de representatividad que los justifica. Por ello, el contexto institucional y la estabilidad de los partidos tradicionales son elementos importantes para determinar el éxito

o fracaso de la aparición de discursos populistas. *“Pueden llevar el discurso pero no la estructura; pueden intentar transpolar el discurso pero el discurso tiene un recorrido corto.”*<sup>193</sup> Si miramos los casos de España y Latinoamérica vemos que si bien la situación de descontento y desafección con los políticos son similares, los contextos institucionales son muy distintos. España refleja un contexto de estabilidad institucional, con un sistema de partidos debilitado pero no quebrado como en los casos latinoamericanos. La lectura de los estos procesos debe hacerse teniendo en cuenta estas diferencias contextuales. Si bien los líderes de Podemos afirman que son conscientes de estas diferencias, quedan ciertas dudas al respecto.

Como hemos visto a lo largo del trabajo, la cercanía con Venezuela desde temprano es algo sorprendente e impactante. La realidad reciente del chavismo hace conveniente y necesario una mención al respecto. Podemos ofrece un modelo que hoy ha fracasado y esto es un tema que es necesario abordar.

El chavismo nace en América Latina en 1992 y para 1999, Hugo Chávez llega al poder. En ese entonces, Podemos no existía. Sus principales líderes eran alumnos o profesores de la UCM, pero no habían comenzado ni a pensar en posibilidades de un cambio político ni a gestar un proyecto político. El chavismo ofrecía una alternativa que traía optimismo y esperanza a mucha gente en Venezuela. Chávez era visto por el pueblo venezolano como el salvador que vendría a cumplir todas esas demandas que habían permanecido insatisfechas durante muchos años. En el momento que los líderes de Podemos se encuentran en la región latinoamericana, ya hay regímenes populistas establecidos. En Venezuela, Chávez está consolidado en el poder y en Bolivia, Morales asume el poder trayendo esperanza de cambio. Para ese entonces, no era absurdo mirar a esos regímenes como ejemplos exitosos de cambio y lucha contra el neo-liberalismo. Sin embargo, ya cuando Podemos aparece como partido político en el escenario español en 2014, estos regímenes comenzaban a demostrar que no eran tan exitosos como parecía unos años atrás. Si miramos en retrospectiva, resulta sumamente cuestionable acudir en busca de influencia a dichos procesos políticos en América Latina.

Por ello, debido al devenir que ha tenido el chavismo en América Latina y a las acusaciones que ha recibido, Podemos se ha alejado considerablemente de esas influencias

---

<sup>193</sup> Entrevista a Sonia Álvarez

latinoamericanas tan presentes en sus orígenes. En una entrevista realizada a BBC Mundo en 2015, Monedero pone límites a la influencia de los ideólogos latinoamericanos en Podemos, “*aclarando que en realidad vienen de un movimiento popular, el de los indignados, con profundas raíces españolas. [Y aclara] El movimiento de los indignados ya había adelantado todo esto y no habían leído a Laclau.*”<sup>194</sup>

Otra de las posibles cuestiones por las que Podemos se ha alejado durante los últimos años, cuando aparece como partido político, de sus raíces latinoamericanas puede deberse a la incoherencia derivada de dicho acercamiento. A nivel nacional, Podemos profesaba un discurso en el que ponía énfasis su postura contra la corrupción tan presente entre la “casta” política, cuestión que contrastaba con la situación existente en América Latina. Esto lo veíamos con el apoyo que les brindaban a líderes latinoamericanos salpicados por la corrupción y apropiación de fondos públicos. Por ejemplo, la administración de Nicolás Maduro ha sido cuestionada por incurrir en prácticas opuestas a esos principios que Podemos dice defender.<sup>195</sup> Por ello, y por la presión recibida, los dirigentes de Podemos cambiaron su discurso durante los últimos meses, “*De recordar las enseñanzas provenientes de América Latina o la importancia del modelo ecuatoriano o venezolano se pasó a hablar de los países escandinavos (Noruega, Suecia o Finlandia)*”<sup>196</sup> Sin embargo, es necesario preguntarse: ¿es suficiente un mero cambio de discurso? ¿No se encuentra el nacimiento de Podemos íntimamente ligado a procesos políticos que al final del día demostraron ser demasiado autoritarios, demasiado corruptos y demasiado ineficientes? Si bien no es lo mismo la debacle chavista que el proceso boliviano y ecuatoriano es, por otro lado, cierto que en estos dos países las reformas sociales siguen acompañadas con aspiraciones autoritarias que se reflejan incluso cuando se acepta una transición a otro liderazgo, como acaba de ocurrir en las elecciones presidenciales en Ecuador en febrero de 2017.

---

<sup>194</sup> FAJARDO, Luís. Cómo América Latina influyó en Podemos, el partido que sacudió la política en España. En BBC. 2015. [En línea] [Consultado el 18/02/2017] Disponible en: [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/04/150430\\_internacional\\_podemos\\_relacion\\_america\\_latina\\_if](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/04/150430_internacional_podemos_relacion_america_latina_if)

<sup>195</sup> MALAMUD, Carlos. Podemos, España y América Latina. En *El Confidencial*. 2016. [En línea] [Consultado el 18/02/2017] Disponible en: <https://confidencial.com.ni/podemos-espana-america-latina/>

<sup>196</sup> MALAMUD, Carlos. Podemos y América Latina: Semejanzas y diferencias. En Real Instituto El Cano. 2014. [En línea] [Consultado el 17/02/2017] Disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/!ut/p/a0/04\\_Sj9CPykyssy0xPLMnMz0vMAfGizOKNg318fEKcHX1NTZz9QgKNXION\\_DSBAYyDbUREAbg0Kqw!!/?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/wps/wcm/connect/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/malamud-podemos-y-america-latina-semejanzas-y-diferencias](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/!ut/p/a0/04_Sj9CPykyssy0xPLMnMz0vMAfGizOKNg318fEKcHX1NTZz9QgKNXION_DSBAYyDbUREAbg0Kqw!!/?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/wps/wcm/connect/elcano/elcano_es/zonas_es/malamud-podemos-y-america-latina-semejanzas-y-diferencias)

Por último, cabe remarcar que el principal problema del trabajo presentado es de carácter temporal. Podemos es una historia en proceso y, como tal, no puede quedar claro cuál será su verdadera capacidad de influir y transformar la realidad política española post-crisis de 2008. Por ello, nos hemos dedicado en el trabajo a estudiar los orígenes de dicha agrupación y no su posterior consolidación en el escenario político nacional.

Podemos se presenta como un caso particularmente interesante y original en su modo de insertarse en la política utilizando la UCM, los medios de comunicación y Latinoamérica como espacios para desarrollar su proyecto político. Ha sido esta combinación peculiar y, particularmente el uso de las experiencias latinoamericanas, las que hacen de Podemos un caso único y excepcional de estudiar.

## **Bibliografía:**

Agencia AFNI. "Fort Apache: La Tuerka pero con pasta." [Consultado el 27/12/16] Disponible en: <https://agenciaafni.wordpress.com/2013/01/13/fort-apache-la-tuerka-pero-con-pata-2/>

ALONSO, Sonia; ROVIRA, Cristóbal "The Spanish 'exceptionalism' in Western Europe: no country for the populist radical right?" Madrid, 2012. Disponible en: [http://paperroom.ipsa.org/papers/paper\\_11585.pdf](http://paperroom.ipsa.org/papers/paper_11585.pdf) a la fecha 01/06/2016

ALVAREZ TARDIO, Manuel, "Revisión crítica de la transición y el Partido Socialista" en *Cuadernos de Pensamiento Político*. N° 6. 2005. Pág. 173-188

"América Latina: ¿Un ejemplo para Europa?", YouTube, Fort Apache. [Consultado el 26/12/2016] Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=8HmtAVE68GY>

BASSETS, Marc. "Spain's new patriots" en *Dissent*. 2015. Pág. 112- 117.

BAUDEAN, Marcos. 2013. "La Metodología del Estudio de Caso" Escrito como material didáctico para "Métodos de la Investigación Social" (5° Semestre)- Licenciatura de Estudios Internacionales. Universidad ORT, Uruguay.

BEN AMI, Shlomo. "La España democrática: una visión desde fuera" en *Cuadernos de pensamiento político*. N° 1, 2003. Pág. 54-62.

Blog personal de Juan Carlos Monedero. [Consultado el 11/01/2017] Disponible en: <http://www.comiendotierra.es/2013/03/08/chavez-un-legado-de-dignidad-para-america-latina/>

BRINGEL, Breno. "15-M, Podemos e os movimentos sociais na Espanha" en *Novos Estudos*. n° 103, 2015. Pág. 59- 77.

BONILLA SAUS, Javier; ISERN MUNNE, Pedro, eds. *Plebe versus ciudadanía: A propósito del populismo contemporáneo*. Buenos Aires, Editorial Biblos. 2014

BUCK, Tobías. Populist surge. En *Financial Times*. 2015. Pág. 9 [Consultado el 23/12/2016] Disponible en: <http://search.proquest.com/docview/1665053751?accountid=45278>

CAIRO, Heriberto Cairo. Si para lograr sus metas Podemos tiene que cambiar el discurso, lo hará. *El País*. 2014. [Consultado el 10/01/2017] Disponible en: [http://politica.elpais.com/politica/2014/11/26/actualidad/1417030679\\_132277.html](http://politica.elpais.com/politica/2014/11/26/actualidad/1417030679_132277.html)

CASANOVA, Julián; GIL ANDRÉS, Carlos. 2014. *Twentieth-Century Spain- A history*. London. Cambridge University Press.

CASTELLS, Adolfo. La concepción marxista de las relaciones internacionales. Pág. 95. En *Revista de Política Internacional*. 153.-7. [Consultado el 30/11/2016] Disponible en: <http://www.cepc.gob.es/Controls/Mav/getData.ashx?MAVqs=~aWQ9MzQ3MTUmaWRIPTEwMzcmdXJsPTEzJm5hbWU9UIBJXzE1M18wOTMucGRmJmZpbGU9UIBJXzE1M18wOTMucGRmJnRhYmxhPUFydGljdWxvJmNvbnRlbnQ9YXBwbGljYXRpb24vcGRm>

CELAG. [Consultado el 31/01/2017] Disponible en: <http://www.celag.org/>

CENTELLAS, Miguel. Las vías de la emancipación en Bolivia: Conversaciones con Álvaro García Linera. En *Americas Quarterly*. 2009. Pág.- 134-135. [Consultado el 21/12/2016] Disponible en: [http://www.jstor.org/stable/25700530?seq=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](http://www.jstor.org/stable/25700530?seq=1#page_scan_tab_contents)

Centro de Estudios Políticos y Sociales. [Consultado el 12/7/16] Disponible en: [https://web.archive.org/web/20120620143910/http://www.ceps.es/index.php?option=com\\_content&view=category&layout=blog&id=35&Itemid=60](https://web.archive.org/web/20120620143910/http://www.ceps.es/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=35&Itemid=60)

CONNIFF, Michael L.et al. *Populism in Latin America*. Tuscaloosa, Alabama. The Univeristy of Alabama Press. 1999.

Contrapoder. [En línea] [Consultado el 23/12/2016] Disponible en: <https://aucontrapoder.wordpress.com/about/>

DE LA TORRE, Carlos. Redentores populistas en el Neoliberalismo: nuevos y viejos populismos latinoamericanos. *Revista española de Ciencia Política*. Abril, 2001. [Consultado el 04/10/2016] Disponible en: <http://www.unsa.edu.ar/histocat/haeconomica07/populismo9004.pdf>

DE LA TORRE, Carlos; WEYLAND, Kurt et al. *Releer los populismos* [En línea] Quito, Ecuador. Centro Andino de Acción popular, 2004. [Consultado el 10/10/2016] Disponible en: <http://flacsoandes.edu.ec/libros/digital/49706.pdf>

DE MIGUEL, Armando. "Estructura social y juventud. El modelo de la cultura política" en *El Ciervo*. Vol. 22, n° 232 bis, 1973. Pág. 22-26.

DEL PALACIO MARTIN, Jorge. "¿Nación o Nación de Naciones? El PSOE y la cuestión nacional, 1975-2011" en *Cuadernos de Pensamientos políticos*. N° 35, 2012. Pág. 39-54.

DIAZ, Itxu. Can Chávez ghost swing Spain's election this year? *The daily Beast*. 2015. [Consultado el 26/10/2015] Disponible en: <http://search.proquest.com/docview/1675906425?accountid=45278>

Discurso de Clausura de Álvaro García Linera, vicepresidente de la República de Bolivia. 29 de octubre de 2006. [Consultado el 26/12/2016] Disponible en: [http://www.jstor.org/stable/27821216?seq=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](http://www.jstor.org/stable/27821216?seq=1#page_scan_tab_contents)

DOCKENDORF, Andrés; KAISER, Vanessa. Populismo en América Latina: Una revisión de la literatura y la agenda. *Revista austral de ciencias sociales*. 2009, N° 17. [Consultado el 3/10/2016] Disponible en: <http://mingaonline.uach.cl/pdf/racs/n17/art05.pdf>

El Confidencial. *Pablo Iglesias e Íñigo Errejón, una biografía política conjunta que se bifurca en Podemos*. [En línea] [Consultado el 23/12/2016] Disponible en: [http://www.elconfidencial.com/espana/2016-03-13/pablo-iglesias-e-inigo-errejon-una-biografia-politica-conjunta-que-se-bifurca-en-podemos\\_1167392/](http://www.elconfidencial.com/espana/2016-03-13/pablo-iglesias-e-inigo-errejon-una-biografia-politica-conjunta-que-se-bifurca-en-podemos_1167392/)

El Diario- España. [Consultado el 31/12/2016] Disponible en: [http://www.eldiario.es/canariasahora/canariasopina/Podemos-Leninismo\\_6\\_306279376.html](http://www.eldiario.es/canariasahora/canariasopina/Podemos-Leninismo_6_306279376.html)

El iraní que paga el "Fort Apache" de Pablo Iglesias. [Consultado el 28/12/2016] Disponible en: <http://www.elmundo.es/cronica/2016/01/17/569a2b2fe2704e0d338b4618.html>

ELLNER, Steve. Las complejidades de la izquierda radical latinoamericana en el poder: experiencias y desafíos en el siglo XXI. *Cuadernos del Cendes*. 2013. Vol. 30. No. 84.

[Consultado el 10/01/2017] Disponible en:  
[http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1012-25082013000300002](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1012-25082013000300002)

*El País.* [Consultado el 22/11/2016] Disponible en:  
[http://politica.elpais.com/politica/2014/11/25/actualidad/1416910135\\_495498.html](http://politica.elpais.com/politica/2014/11/25/actualidad/1416910135_495498.html)

*El País. La experiencia americana de Podemos.* [En línea] [Consultado el 23/12/2016]  
Disponible en:  
[http://politica.elpais.com/politica/2014/12/18/actualidad/1418921858\\_709892.html](http://politica.elpais.com/politica/2014/12/18/actualidad/1418921858_709892.html)

*El País.* Ahmadineyad presenta la TV iraní en español como un arma de lucha ideológica.  
[Consultado el 26/12/2016] Disponible en  
[http://internacional.elpais.com/internacional/2012/01/31/actualidad/1328028360\\_505972.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2012/01/31/actualidad/1328028360_505972.html)

*El País.* El peligro de una sociedad sin divisiones. *El País.* 9 de enero de 2014. [Consultado el 27/12/2016] Disponible en:  
[http://elpais.com/elpais/2015/01/07/opinion/1420630849\\_176622.html](http://elpais.com/elpais/2015/01/07/opinion/1420630849_176622.html)

El programa del cambio. [Consultado en línea] Disponible en: [https://podemos.info/wp-content/uploads/2015/05/prog\\_marco\\_12.pdf](https://podemos.info/wp-content/uploads/2015/05/prog_marco_12.pdf) a la fecha 23/02/2017

Entrevista al magisterio German Clulow

Entrevista al Prof. Francisco Panizza

Entrevista al Lic. Javier Bonilla Saus

Entrevista al Prof. Javier Ibarrazabal

Entrevista a la Ministra Consejera de la Embajada de España Sonia Alvarez

Europa Press: Discurso de Pablo Iglesias como secretario general de Podemos, 15 de Noviembre de 2014. [Consultado el 31/12/2016] Disponible en:  
<https://www.youtube.com/watch?v=H4Jm9YvsQho>



FAJARDO, Luís. Cómo América Latina influyó en Podemos, el partido que sacudió la política en España. En BBC. 2015. [En línea] [Consultado el 18/02/2017] Disponible en: [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/04/150430\\_internacional\\_podemos\\_relacion\\_america\\_latina](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/04/150430_internacional_podemos_relacion_america_latina)

FARTHING, Linda. Controlling State power: An interview with Vice President Álvaro García Linera. En *Latin American Perspective*. Vol. 37, N° 4. 2010. Pág. 30-33. [Consultado el 20/12/2016] Disponible en: <http://jstore.org/stable/25700530>

FERNANDEZ OSTOS, Teresa. LAMUEDRA, María. MONTERO, David. GUTIERREZ, María Eugenia. "PODEMOS como práctica cultural emergente al imaginario neoliberal: hegemonía y disidencia. Conversación con Íñigo Errejón Galván". IC – Revista Científica de Información y Comunicación 2014, 11, pp. 17 – 46.

Fort Apache: Podemos. [En línea] [Consultado el 28/01/2017] Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=qnAkMMZFnto>

Fort Apache: Venezuela ¿Hacia un chavismo sin Chávez?[Consultado el 29/12/2016] Disponible en: [https://www.youtube.com/watch?v=MMNfe-0vx\\_0](https://www.youtube.com/watch?v=MMNfe-0vx_0)

FREIDENBERG, Flavia. Los nuevos liderazgos populistas y la democracia en América Latina. En *Lasa Forum*. 2011. Vol. 42. N° 3. [Consultado el 18/01/2017] Disponible en: <https://lasa.international.pitt.edu/forum/files/vol42-issue3/Debates2.pdf>

GARCÍA DE BLAS, ELSA; ÁLVAREZ, Pilar. El fenómeno Podemos se hace master. En *El País*. 24 de septiembre de 2016. [Consultado el 11/01/2016] Disponible en: [http://politica.elpais.com/politica/2016/09/23/actualidad/1474660233\\_382257.html](http://politica.elpais.com/politica/2016/09/23/actualidad/1474660233_382257.html)

GARCIA LINERA, Álvaro. Movimientos sociales indígenas y populares. [Consultado el 28/12/2016] Disponible en: <http://www.wiphala.org/linera.htm>

GIL, Iván. *Pablo Iglesias. Biografía política urgente*. Primera edición. Barcelona, España. Primer Plano. 2015.

GUEDAN, Manuel. *PODEMOS: Una historia colectiva*. 2016. Madrid: Ediciones Akal S.A

HERMET, Guy. El populismo como concepto. 2003. *Revista de Ciencia Política*. Vol 23, N°1, Pág. 5-18. [Consultado el 06/10/2016] Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/324/32423101.pdf>

Hugo Chávez: 4 de febrero de 1992. [En línea] [Consultado el 31/01/2017] Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=VBUo-pYeVfQ>

IGLESIAS, Pablo. Entrevista a Pablo Iglesias: España en la encrucijada. En *New Left Review*. 2015. N°93. [Consultado el 12/01/2017] Disponible en: [file:///C:/Users/E-pc/Downloads/Pablo%20Iglesias%252c%20Entender%20Podemos%252c%20NLR%2093%252c%20May-June%202015%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/E-pc/Downloads/Pablo%20Iglesias%252c%20Entender%20Podemos%252c%20NLR%2093%252c%20May-June%202015%20(1).pdf)

INICIATIVADEBATE. 2014. “*El secreto de Pablo Iglesias.*” Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=Yizw-RySZnI> a la fecha 7/6/16

Iñigo Errejón. [Consultado el 23/11/2016] Disponible en: <https://transparencia.podemos.info/perfil/estatal/inigo-errejon>

KRAUZE, Enrique. El Narcisismo de Podemos. En *El país*. 2016. [Consultado el 23/10/2016] Disponible en: [http://elpais.com/elpais/2016/04/21/opinion\\_new/1461253735\\_518654.html?id\\_externo\\_rosc=TX\\_C](http://elpais.com/elpais/2016/04/21/opinion_new/1461253735_518654.html?id_externo_rosc=TX_C)

KUPER, Simon. Populism: What happens next? *Financial Times*, 9 de enero de 2014. [Consultado el 10/01/2017] Disponible en: <https://www.ft.com/content/4dbae702-96be-11e4-922f-00144feabdc0>

LACLAU, Ernesto. Consideraciones sobre el populismo latinoamericano. *Cuadernos del Cendes*. 2006. V.23 n.62. [Consultado el 11/01/2017] Disponible en: [http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1012-25082006000200007](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1012-25082006000200007)

LACLAU, Ernesto. *La razón populista*. Buenos Aires, Argentina. Fondo de Cultura Económica. 2005

LACLAU, Ernesto. "Populism: What's in a name?" In *Populism and the mirror of Democracy*, edited by Francisco Panizza. Pág. 32-49. London: Verso, 2005.

La Comunidad veta un canal iraní de TDT porque "atenta contra derechos humanos. [Consultado el 27/12/2016] Disponible en: [http://ccaa.elpais.com/ccaa/2013/01/24/madrid/1359045072\\_806564.html](http://ccaa.elpais.com/ccaa/2013/01/24/madrid/1359045072_806564.html)

La Nación. Populismo: un fantasma recorre el mundo. En *La Nación*. 2016 [Consultado el 28/11/2016] Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1957133-populismo-un-fantasma-recorre-el-mundo>

Porquest: El soberano fantasmático: Las implicaciones políticas de la apropiación de Laclau por parte de Podemos.

La UDEF investiga si Pablo Iglesias cobró dinero de Irán para financiar a Podemos. [Consultado el 28/12/2016] Disponible en: [http://www.lasexta.com/noticias/nacional/ufdef-investiga-pablo-iglesias-cobro-dinero-iran-financiar-podemos\\_201601125723f9034beb28d446004938.html](http://www.lasexta.com/noticias/nacional/ufdef-investiga-pablo-iglesias-cobro-dinero-iran-financiar-podemos_201601125723f9034beb28d446004938.html)

La sexta Noche- Boris Izaguirre: "Monedero, si usted fuera a Venezuela no vería un programa como laSexta Noche" [Consultado el 31/12/2016] Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=2px2IRGR09w>

La Tuerka: "Juan Carlos Monedero- Charla con Hugo Chávez." [Consultado el 31/12/2016] Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=ukzOb07E9WE>

La Tuerka: "¿Qué significa Hugo Chávez?" [Consultado el 31/12/2016] Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=Z5kCS75WGo>

La Vanguardia. *La plurinacionalidad de Podemos y la tesis de Errejón*. [En línea] [Consultado el 23/12/2016] Disponible en: <http://www.lavanguardia.com/politica/20160123/301616431039/plurinacionalidad-podemos->

[tesis-errejon.html](#)

MACKINNON, M. Moira; PETRONE. M. Alberto. *Populismo y neopopulismo en América Latina, el problema de la cenicienta*. Buenos Aires. Eudeba.

MALAMUD, Carlos Malamud. En aquellos países donde el sistema político ha implosionado se posibilita la emergencia de fenómenos populistas. *Análisis Latino*. 2010. [Consultado el 10/01/2017] Disponible en: <http://www.analisislatino.com/notas.asp?id=3431>

MALAMUD, Carlos. Podemos y América Latina: Semejanzas y diferencias. En Real Instituto El Cano. 2014. [En línea] [Consultado el 17/02/2017] Disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/!ut/p/a0/04\\_Sj9CPykssy0xPLMnMz0vMAfGjzOKNq318fEKcHX1NTZz9QgKNXI0NDSBAvyDbUREAbq0Kqw!!/?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/wps/wcm/connect/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/malamud-podemos-y-america-latina-semejanzas-y-diferencias](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/!ut/p/a0/04_Sj9CPykssy0xPLMnMz0vMAfGjzOKNq318fEKcHX1NTZz9QgKNXI0NDSBAvyDbUREAbq0Kqw!!/?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/wps/wcm/connect/elcano/elcano_es/zonas_es/malamud-podemos-y-america-latina-semejanzas-y-diferencias)

MALAMUD, Carlos. Podemos, España y América Latina. En *El Confidencial*. 2016. [En Línea] [Consultado el 18/02/2017] Disponible en: <https://confidencial.com.ni/podemos-espana-america-latina/>

MARTIN, Ana. Tres regímenes amigos: los negocios de Iglesias con Venezuela, Bolivia e Irán, oro para La Tuerka. *Periodista Digital*. 2014. [Consultado el 09/01/2017] Disponible en: <http://www.periodistadigital.com/politica/partidos-politicos/2014/08/06/pablo-iglesias-la-tuerka-producciones-cmi-venezuela-iran-bolivia.shtml>

MATEO, Juan Pablo. "The new left in Spain: Some aspects to consider" En *Capital & Class*. Vol. 40. 2016. Pág. 168-175.

MULLER, John. Podemos. *Desconstruyendo a Pablo Iglesias*. 2014. Barcelona: Ediciones Deusto.

MOFFIT, Benjamin. The global rise of populism. *Stanford University Press*. 2016, Stanford, California.

NAVARRO, Vicenc. Los medios de información españoles y Chávez. En *Blog Pensamiento*

*Crítico, diario Público*, 15 de octubre de 2012. [Consultado el 10/01/2016] Disponible en: <http://blogs.publico.es/vicenc-navarro/2012/10/15/los-medios-de-informacion-espanoles-y-chavez/>

Nueva Constitución Política del Estado boliviano. [En línea] [Consultado el 23/12/2016] Disponible en: [http://www.comunicacion.gob.bo/sites/default/files/docs/Nueva\\_Constitucion\\_Politica\\_del\\_Estado\\_Boliviano\\_0.pdf](http://www.comunicacion.gob.bo/sites/default/files/docs/Nueva_Constitucion_Politica_del_Estado_Boliviano_0.pdf)

Orlando Falsa Borda. [Consultado el 24/11/2016] Disponible en: <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/biografias/falsorla.htm>

Pablo Bustinduy [Consultado el 22/11/2016] Disponible en: <https://transparencia.podemos.info/perfil/estatal/pablo-bustinduy-amador>

Pablo Iglesias Turrión. [Consultado el 23/11/2016] Disponible en: <https://transparencia.podemos.info/perfil/estatal/pablo-iglesias-turrión>

Pablo Iglesias cobró de Irán hasta al menos un mes antes de las elecciones. [Consultado el 28/12/2016] Disponible en: [http://www.abc.es/espana/abci-pablo-iglesias-cobro-iran-hasta-menos-antes-elecciones-201601290201\\_noticia.html](http://www.abc.es/espana/abci-pablo-iglesias-cobro-iran-hasta-menos-antes-elecciones-201601290201_noticia.html)

PANIZZA, Francisco, ed. *Populism and the mirror of Democracy*. London, United Kingdom. 2005.

PANIZZA, Francisco. 2014 ¿A qué nos referimos cuándo hablamos de populismo? En: Bonilla Saus, Javier & Isern Munne, Pedro (eds.) *Plebe versus Ciudadanía: A propósito del populismo contemporáneo*. Buenos Aires: Editorial Biblos.

PI, Jaume. La plurinacionalidad de Podemos y la tesis de Errejón. *La Vanguardia*. [Consultado el 26/10/2016] Disponible en: <http://www.lavanguardia.com/política/20160123/301616431039/plurinacionalidad-podemos-tesis-errejon.html>

“Podemos y el Populismo”, YouTube, Fort Apache. [Consultado el 28/12/2016] Disponible

en: [https://www.youtube.com/watch?v=-q9oxr54X\\_Y](https://www.youtube.com/watch?v=-q9oxr54X_Y)

La Barraca producciones: *Podemos: 130 días para la historia*. YouTube. [Consultado el 30/01/2017] Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=lg7HznCOBf4>

Política Exterior. [Consultado el 29/12/2016] Disponible en: <http://www.politicaexterior.com/actualidad/el-laboratorio-boliviano-de-inigo-errejon/>

RENDUELES, César; SOLA, Jorge. Podemos y el «populismo de izquierdas»: ¿Hacia una contra hegemonía desde el sur de Europa? En *Nueva Sociedad*. N° 258. 2015. [Consultado el 21/12/2016] Disponible en: <http://search.proquest.com/docview/1707732501?accountid=45278>

ROBERTS, Kenneth. “El neopopulismo y la transformación del populismo en América Latina, El caso peruano.” En MACKINNON, M. Moira; M. Alberto. *Populismo y Neopopulismo en AMÉRICA Latina, el problema de la Cenicienta*. Buenos Aires. Eudeba.

ROBERTS, Kenneth. 2006. Populism, Political Conflict, Grass-Roots and Grass-Roots Organizations in Latin America. *Comparative Politics*, vol.30, N° 2, Pág. 127-148. [Consultado el 11/10/2016] Disponible en: <http://jstor.org/stable/20433986>

RODRIGUEZ, Pablo. *¿Quiénes son? La historia de Podemos*. En John Müller. 2014. Barcelona: Ediciones Deusto.

ROMAN, David. How Hugo Chavez helped Inspire Spain’s far-left Podemos movement; Youth led political party challenges mainstream in Madrid. *Wall Street Journal*. 2015. [Consultado el 26/10 /2016] Disponible en: <http://search.proquest.com/docview/1658571971?accountid=45278>

SALINAS, Alejandra. 2012. El populismo según Laclau: ¿Hegemonía vs derechos? *Revista de Instituciones, Ideas y Mercados*, N°57. Pág.187-207 [Consultado el 10/10/2016] Disponible en: [http://www.eseade.edu.ar/wp-content/uploads/2016/08/riim57\\_salinas.pdf](http://www.eseade.edu.ar/wp-content/uploads/2016/08/riim57_salinas.pdf)

SAN MIGUEL PEREZ, Enrique. “Democracia y Populismo: La encrucijada española” En *Diálogo Político*, Konrad Adenauer Stiftung, N° 1, 2015. Pág. 103-116.

SEGUIN, Bécquer; FABER, Sebastian. "Can Podemos win in Spain?" en *The Nation*.2015. Pág. 13- 17

SEGUIN, Bécquer. "*Podemos Latin American roots*" (2015) [Consultado el 7/6/2016] Disponible en: <https://www.jacobinmag.com/2015/03/podemos-spain-iglesias-morales-chavez/>

TIERSKY, Ronald.1999.*Europe Today: National politics, European integration and European security*. Boston: Rowman& Littlefield Publishers, Inc.

TIMERMANS, Asís. *¿Podemos?* 2014. Madrid: Última línea S.L.

TORREBLANCA, José Ignacio. *Asaltar los cielos: Podemos o la política después de la crisis*. 2015. Barcelona:Penguin Random House Grupo Editorial.

TORREBLANCA, José Ignacio. "Voodoo politics: Podemos have Vudú", Café Steiner. *El País*. 3 de noviembre de 2014. [Consultado el 09/01/2017] Disponible en:<http://blogs.elpais.com/cafe-steiner/2014/11/podemos-hace-vudu.html>

VOZPOPULI. "*Doce dirigentes de la fundación Ceps, asesora del chavismo, dieron el salto a la política con Podemos*" (2016) Disponible en: <http://vozpopuli.com/actualidad/81800-doce-dirigentes-de-la-fundacion-ceps-asesora-del-chavismo-dieron-el-salto-a-la-politica-con-podemos>

Vozpopuli. *La 'casta' de Podemos: el padre de Errejón es alto cargo del Gobierno desde hace 30 años*. [En línea] [Consultado el 23/12/2016] Disponible en: [http://www.vozpopuli.com/actualidad/nacional/Podemos-Pablo\\_Iglesias-Inigo\\_Errejon-Regeneracion-Bipartidismo-Partidos\\_politicos\\_0\\_706429388.html](http://www.vozpopuli.com/actualidad/nacional/Podemos-Pablo_Iglesias-Inigo_Errejon-Regeneracion-Bipartidismo-Partidos_politicos_0_706429388.html)

VOZPOPULI. "*La fundación CEPS ligada a Podemos ayudó a Nicolás Maduro a consolidar su liderazgo militar*". (2016) Disponible en: <http://vozpopuli.com/actualidad/61007-la-fundacion-ceps-ligada-a-podemos-ayudo-a-nicolas-maduro-a-consolidar-su-liderazgo-militar>

WEYLAND, Kurt. 2001. Clarifying a Contested Concept: Populism in the Study of Latin

American Politics. *Comparative Politics*, vol. 34, N°1. [Consultado el 30/09/2016] Disponible en: <http://jstor.org/stable/422412>

WODAK, Ruth; KHOSRAVINIK, Majid; MRAL, Brigitte. 2013. *Right-wing populismo in Europe. Politics and discourse*. London. Ed. Bloomsbury.

XIMENEZ DE SANDOVAL, Pablo. 2014. La experiencia americana de Podemos. *El País*. 2014. [Consultado el 4/11/2016] Disponible en: [http://politica.elpais.com/politica/2014/12/18/actualidad/1418921858\\_709892.html](http://politica.elpais.com/politica/2014/12/18/actualidad/1418921858_709892.html)

YEBRA RODRIGUEZ, Martin. "Pablo Iglesias: "El peronismo nos resulta extraterrestre en Europa"" (2015) Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1768331-pablo-iglesias-el-peronismo-nos-resulta-extraterrestre-en-europa>

YIN, Robert K. *Case Study Reasher, Design and Methods*. [En Línea] 2da edición. Thousand Oaks, California: SAGE Publications, 1994. [Consultado el 15 de octubre de 2016] Disponible en: <http://www.madeira-edu.pt/LinkClick.aspx?fileticket=Fgm4GJWVTRs%3D&tabid=3004>

YIN, Robert K. The case study crisis: some answers. *Administrative Science Quarterly*. 1981, vol26, N°1, [Consultado el 15/10/2016] Disponible en: <http://www.jstor.org.proxy.timbo.org.uy/stable/2392599>

ZAFRA, Ignacio "La fundación vinculada a Podemos ve España receptiva a las ideas *chavistas*", *El País*, 28 de diciembre de 2014. [Consultado el 26/12/2016] Disponible en: [http://politica.elpais.com/politica/2014/12/28/actualidad/1419793594\\_925080.html](http://politica.elpais.com/politica/2014/12/28/actualidad/1419793594_925080.html)

ZULET, Íñigo. ¿Endogamia ideológica? Los lazos entre Podemos y la Facultad de Ciencias Políticas de la Complutense. En *Vozpopuli*. 2014. [Consultado el 10/01/2017] Disponible en: [http://www.vozpopuli.com/actualidad/nacional/Podemos-Pablo\\_Iglesias-Universidades-podemos-pablo\\_iglesias-universidad\\_complutense\\_de\\_madrid\\_0\\_759224074.html](http://www.vozpopuli.com/actualidad/nacional/Podemos-Pablo_Iglesias-Universidades-podemos-pablo_iglesias-universidad_complutense_de_madrid_0_759224074.html)

4 de febrero de 1992: Ayer un por ahora, hoy un para siempre. [En línea] [Consultado el 31/01/2017] Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=HN5hHdGke1Eu>.



## Anexos

### Anexo 1: Cronología de Podemos

- **1963 – enero:** Nace en España Juan Carlos Monedero
- **1976 - julio:** Asume Adolfo Suárez como presidente en España luego de 40 años de dictadura y tras la muerte de Francisco Franco.
- **1978 - octubre:** Nace Pablo Iglesias.
- **1978 diciembre:** Luego de la restauración democrática, se aprueba una nueva Constitución en España.
- **1983 - diciembre:** Nace en Madrid, Íñigo Errejón
- **1984:** España accede a la OTAN.
- **1992 - febrero:** Intento de golpe de Estado por parte de Hugo Chávez en Venezuela
- **1992:** Monedero comienza a trabajar como profesor de Ciencia Política en la UCM.
- **1993 -** Se crea en España la Fundación Centro de Estudios Políticos y Sociales (CEPS)
- **1998:** CEPS llega a Venezuela
- **1999:** Hugo Chávez gana las elecciones presidenciales en Venezuela
- **2000:** Se firma un Convenio entre el Gobierno venezolano y la Fundación CEPS, por el cual el gobierno venezolano pagaba a la Fundación CEPS más de 320.000 euros anuales.
- **2002:** Monedero, llega a Venezuela en calidad de “turista revolucionario”, maravillado por Chávez y sus ideales.

- **2002-2012:** CEPS proporcionó tareas de consultoría dirigida a los gobiernos progresistas de la región latinoamericana.
- **2004:** 8 meses después de la victoria del PSOE, Chávez visita a José Luís Rodríguez Zapatero en Madrid
- **2005:** Iglesias llega por primera vez a Bolivia, como observador de la fundación CEPS.
- **2005-2010:** Monedero trabajó en Venezuela, como asesor del gobierno venezolano
- **2006- 2007:** Iglesias trabajó para CEPS en Venezuela
- **2006:** Evo Morales gana las elecciones presidenciales en Bolivia
- **2006:** Seis meses después de estar en Bolivia, Iglesias se traslada a Venezuela para impartir un curso de formación ideológica.
- **2006:** Íñigo es egresado de la UCM con el título de Licenciado en Ciencias Políticas y de la Administración
- **2006:** Íñigo Errejón llega a Bolivia con una beca para hacer el doctorado en Ciencia Política, donde pasará dos meses y medio asesorando a la Asamblea Constituyente.
- **2006 – 2009:** Monedero trabajó para el Centro Miranda
- **2007:** Íñigo Errejón llegó a la Universidad de California, al campus de Los Ángeles, para cursar tres trimestres y perfeccionar su tesis doctoral sobre Bolivia.
- **2008:** Pablo Iglesias obtiene el doctorado en la UCM con una tesis sobre la acción colectiva postnacional.
- **2008-2013:** Iglesias ejerce como profesor de Ciencias Políticas en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología (UCM)

- **2008- 2014:** Recesión económica en España
- **2010:** Monedero asesoró a varios gobiernos de América Latina sobre la implantación de una moneda única, trabajo por el cual habría percibido 425 000 euros.
- **2010:** Iglesias empieza a dirigir La Tuerka
- **2010 – 18 de noviembre:** Se emite el primer programa de La Tuerka
- **2011 - 2013:** Monedero comienza a colaborar con los programas de tertulia política, La Tuerka y Fort Apache.
- **2011 – 15 de mayo:** Plataformas como Democracia Real Ya convocaron una manifestación contra los representantes políticos y sus políticas como forma de demostrar el descontento profundo de la sociedad española.
- **2011 – 15 de mayo:** Íñigo Errejón regresa de Ecuador a España para defender su tesis doctoral.
- **2011 – 22 de mayo:** Se celebran en España elecciones municipales y generales
- **2012:** Íñigo obtiene su título doctoral.
- **2013 - enero:** Comienza a emitirse en Hispan TV “Fort Apache”, programa dirigido por Iglesias
- **2013:** Errejón se une a la CEPS
- **2014 – 17 de enero:** Se funda Podemos
- **2014 – 11 de marzo:** Se legaliza Podemos como partido político
- **2014 – mayo:** Podemos presenta su candidatura a las elecciones Europeas, en las cuales obtiene 5 escaños.

- **2014- agosto:** Íñigo Errejón regresa de visita a Bolivia luego de haber estado por última vez en 2011.
- **2014- setiembre/octubre:** Pablo Iglesias, Íñigo Errejón y Pablo Bustinduy, realizan una gira por países latinoamericanos entre los cuales visitan Bolivia donde se reúnen con Evo Morales y Álvaro García Linera, Ecuador y Uruguay donde se reúnen con José Mujica, con el objetivo de aprender.
- **2015- abril:** Monedero dimite como miembro de la ejecutiva del partido

## Anexo 2: Datos estadísticos sobre España

**Tabla 1: Índice de Percepción de la corrupción (IPC) de Transparency International.**

El puntaje del IPC: “se refiere a la percepción del grado de corrupción visto por empresarios y analistas de riesgo, y se extiende entre 10 puntos (altamente limpio) y 0 puntos (altamente corrupto)”<sup>197</sup>

IPC España (2002 - 2016)		
Año	Posición del país en el índice	Puntaje IPC
2002	20	7.1
2003	23	6.9
2004	22	7.1
2005	23	7.0
2006	23	6.8
2007	25	6.7
2008	28	6.5
2009	32	6.1
2010	30	6.1
2011	31	6.2
2012	30	6.5
2013	40	5.9
2014	37	6.0
2015	36	5.8
2016	41	5.8

Fuente: Índice de percepción de la Corrupción. [En línea] [Consultado el 26/01/2017]  
Disponible en: <http://transparencia.org.es/indice-de-percepcion-de-la-corrupcion/>

Marcado en amarillo, vemos que en 2014, año en que aparece Podemos en el escenario político español, el puntaje es uno de los más bajos obtenidos desde 2002.

Para tener una mejor comprensión del trayecto político de los partidos luego de la transición democrática, presentamos debajo una tabla con los resultados de las elecciones desde

<sup>197</sup> Índice de percepción de la Corrupción. [en línea] [Consultado el 26/01/2017] Disponible en: <http://transparencia.org.es/indice-de-percepcion-de-la-corrupcion/>

1977 hasta 2015.

**Tabla 2: Resultados de todas las elecciones generales realizadas en España desde 1977 hasta la fecha.**

Año/Partido	1977	1979	1982	1986	1989	1993	1996	2000	2004	2008	2011	2015
<b>UCD</b>	34,4	34,8	6,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>PSOE</b>	29,3	30,4	48,1	44,1	39,6	38,8	37,6	34,2	42,6	43,9	28,8	22,01
<b>PSUC/IU</b>	9,3	10,8	6,8	4,6	9,1	9,6	10,5	5,4	5,1	3,8	6,9	3,6
<b>AP/PP</b>	8,2	5,9	26,4	25,97	25,8	34,8	38,8	44,5	37,7	39,9	44,6	28,75
<b>CiU</b>	2,8	2,69	3,67	4,6	5,04	4,6	4,6	5,04	3,23	2,8	4,7	4,2
<b>PNV</b>	1,6	1,65	1,8	1,53	1,24	1,24	1,27	1,57	1,6	1,19	1,3	1,1
<b>ERC</b>	0,8	0,69	0,66	0,42	0,41	0,8	0,67	0,8	2,5	1,16	4,2	0,8
<b>Podemos</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<b>20,6</b>
<b>Ciudadanos</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13,93

**Tabla 3: Presidentes electos luego de las elecciones generales desde 1977 hasta la fecha**

1977	1979	1982	1986	1989	1993	1996	2000	2004	2008	2011	2015
Adolfo Suárez	Adolfo Suárez	Felipe González	Felipe González	Felipe González	Felipe González	José María Aznar	José María Aznar	José Luis Rodríguez Zapatero	José Luis Rodríguez Zapatero	Mariano Rajoy	Mariano Rajoy

Fuente: El País. [En línea] [Consultado el 25/1/2017] Disponible en: [http://elpais.com/elpais/2015/12/11/media/1449829683\\_685993.html](http://elpais.com/elpais/2015/12/11/media/1449829683_685993.html)

**Tabla 4: Resultados de los escaños de diputados de todas las elecciones generales realizadas en España desde 1977 hasta la fecha**

Año/Partido	1977	1979	1982	1986	1989	1993	1996	2000	2004	2008	2011	2015
UCD	165	168	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PSOE	118	121	202	184	175	159	141	125	164	169	110	90
PSUC/IU	20	23	4	7	17	18	21	8	5	2	11	
AP/PP	16	9	106	105	107	141	156	183	148	154	186	123
CiU	11	8	12	18	18	17	16	15	10	10	16	
PNV	8	7	8	6	5	5	5	7	7	6	5	6
ERC	1	1	1	-	-	1	1	1	8	3	3	9
Podemos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<b>69</b>
Ciudadanos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40

Fuente: El País. [En línea] [Consultado el 25/1/2017] Disponible en: [http://elpais.com/elpais/2015/12/11/media/1449829683\\_685993.html](http://elpais.com/elpais/2015/12/11/media/1449829683_685993.html)

Comentario: En 2015, en la tabla presentada arriba, los escaños el CiU y el PSUC/IU no tienen datos ya que se fusionaron en una misma alternativa política que representó Podemos.

### **Anexo 3: Álvaro García Linera**

Las ideas de García Linera, de corte marxista, sobre la discusión entre la crisis del régimen y el papel de los movimientos sociales en la transformación del Estado, son un elemento de inspiración importante para los líderes de Podemos que acuden a Bolivia. Por ello, al ser un personaje relevante para la inspiración ideológica en el continente latinoamericano, creemos pertinente profundizar en algunos aspectos de sus ideas.

Durante su estadía en Bolivia, Errejón, gran admirador de su figura, tuvo la oportunidad de conocerlo, y dijo sobre él: *“Estamos ante una figura que hace mejor análisis porque lo hace desde el compromiso y que hacer mejor compromiso porque tiene todo un trabajo intelectual detrás”*.<sup>198</sup>

Además el relacionamiento es recíproco, durante su gira en 2014, los líderes de Podemos se volvieron a reunir con García Linera y en un acto en La Paz, este animó a Iglesias a continuar con su proyecto: *“Méтанle, porque los necesitamos. No nos dejen solos. Ojalá que esfuerzos como los que están surgiendo con ustedes nos puedan diseñar una nueva Europa, la necesitamos”*.<sup>199</sup>

Pasaremos ahora a presentar su figura y sus principales planteamientos ideológicos.

Álvaro García Linera nace en Cochabamba e 1952. Varios años después, con el propósito de realizar sus estudios de matemática, se traslada a México donde estudia en la UNAM y donde como estudiante se involucra en los problemas indígenas. Luego de terminados sus estudios, regresa a Bolivia en 1985. En los 90, se convierte en la voz del movimiento indígena boliviano, hecho que lo llevó a irse radicalizando poco a poco, terminando en el liderazgo político de EGTK, el ejército guerrillero indígena Túpac Katari entre 1990 y 1992. Es a raíz de su participación aquí, que en 1992 es capturado, torturado y encerrado por 5 años en prisión.

Sus años en prisión, le sirvieron para dedicarse a leer en profundidad la obra de Marx “El

---

<sup>198</sup> SOTO-TRILLO, Eduardo. *El laboratorio boliviano de Íñigo Errejón*. Política exterior. [Consultado el 30/12/16] Disponible en: <http://www.politicaexterior.com/actualidad/el-laboratorio-boliviano-de-inigo-errejon/>

<sup>199</sup> RODRIGUEZ, Olga. *La gira latinoamericana de Pablo Iglesias*. El diario. [Consultado el 30/12/2016] Disponible en: [http://www.eldiario.es/politica/Pablo-Iglesias-Latinoamerica-objetivo-aprender\\_0\\_309369733.html](http://www.eldiario.es/politica/Pablo-Iglesias-Latinoamerica-objetivo-aprender_0_309369733.html)



Capital”, convirtiéndose en las raíces intelectuales de su posterior accionar. Luego de salir de prisión entonces, nutrido de Marx, García Linera se convierte en uno de los intelectuales de cabecera de Bolivia, y uno de los más importantes teóricos y portavoces de los movimientos indígenas y campesinos bolivianos. En 2005, cuando se unió al grupo de Evo Morales como candidato a la vice presidencia sorprendió a mucha gente.

Con respecto a sus ideales políticos, uno de los principales planteamientos ideológicos que esboza García Linera y que resulta importante de tener en cuenta cuando vemos que los líderes de Podemos viven en Bolivia y se nutren de lo que sucede allí, son sus ideas de como dismantelar los 4 pilares del neoliberalismo y con que sustituirlos, para así salir de este modelo.

En su discurso del 29 de octubre de 2006 en el que trata sobre este tema, García Linera dice algo que es muy relevante para entender el relacionamiento de Podemos con esta región: *“No cabe duda que el componente latinoamericano es la vanguardia de la lucha contra el régimen neoliberal que se ha consolidado y que se ha ido implantando en los últimos 25 años en el mundo entero.”*<sup>200</sup>

La búsqueda de influencia en América Latina, puede ser entendida también como una búsqueda de influencia de mecanismos para dismantelar el orden neoliberal vigente hasta hoy en día en Europa.

García Linera habla entonces, de lo que para él son los cuatro pilares del neoliberalismo *“fragmentación de los sectores laborales y de los trabajadores, de sus organizaciones; privatización de los recursos públicos; empequeñecimiento del Estado; y exportación o anulación de la de la verdadera participación de la gente en la toma de decisiones”*

Y con respecto a ellos, apela a que si estos son los cuatro pilares que tanta marginación y pobreza han traído a su país, entonces es necesario sustituirlos por otros pilares que devuelvan el poder al pueblo, *“restablecimiento de la sociedad civil, popular, indígena, campesina es el primer pilar para ir dismantelando el régimen neoliberal.”*<sup>201</sup>

---

<sup>200</sup> Discurso de Clausura de Álvaro García Linera, vicepresidente de la República de Bolivia. 29 de octubre de 2006. [Consultado el 26/12/2016] Disponible en: [http://www.jstor.org/stable/27821216?seq=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](http://www.jstor.org/stable/27821216?seq=1#page_scan_tab_contents)

<sup>201</sup> Idem

En segundo lugar en la lucha contra el neoliberalismo, García Linera plantea el tema de volver a socializar la riqueza colectiva y los recursos naturales *“volver a entregar a sus verdaderos dueños lo que siempre fue de todos y que en las últimas décadas fue privatizado”*<sup>202</sup> En tercer lugar, en esa lucha contra el neoliberalismo García Linera plantea el potenciamiento del Estado. Y la cuarta es la *“innovación de múltiples maneras de democracia. Democracia como tener la capacidad de decidir lo que sucede en el país, no un voto cada 4 años.”*

A su vez, antes de finalizar su discurso, García Linera apela a la unidad y la búsqueda de la lucha universal contra el neoliberalismo. La cooperación internacional resulta esencial para luchar contra el neoliberalismo:

*“La lucha de una persona o de un barrio o de una región o de una provincia o de un departamento o de un solo país no es suficiente porque el neoliberalismo, y aún más el capitalismo es una estructura planetaria, y la única manera de superar una estructura planetaria es mediante otra estructura planetaria, mediante luchas planetarias que se expanden en la reivindicación de derechos, de necesidades.”*<sup>203</sup>

Por ello, si se quiere luchar contra el neoliberalismo en España, la cooperación de América Latina en esta lucha es un factor que resulta decisivo en el desmantelamiento de este modelo.

### **Los movimientos sociales**

Podemos es inexplicable sin los movimientos sociales en general, y sin el 15-M en particular y América Latina, presenta ejemplos e importantes lecciones para ello. Como mencionamos previamente, papel de los movimientos sociales en la transformación del Estado boliviano, es un elemento de inspiración importante para los líderes de Podemos que acuden a Bolivia. Es por ello, que haremos una breve reseña de la teorización de García Linera sobre este punto, ya que esta es esencial para entender los movimientos que surgen en Bolivia.

García Linera escribe en 2004 una obra sobre los movimientos sociales titulada “Sociología

---

<sup>202</sup> Ídem

<sup>203</sup> Ídem. (S/D)

de los Movimientos sociales en Bolivia”. En su obra, García Linera analiza el papel de estos movimientos sociales y sus vínculos con el ascenso de Evo Morales al poder. La victoria de Morales y el MAS en 2005, no puede entenderse sin el tejido de movilización social que está por detrás. Según García Linera, en Bolivia esos movimientos “*son verdaderos centros de elaboración de estrategias de lucha política de los sectores populares e indígenas del país.*”

Para García Linera, la virtud de los movimientos sociales es que estos “*han creado mecanismos de participación, de adhesión y filiación colectiva a escala regional flexibles que se adecúan a la nueva conformación híbrida y porosa de las clases e identidades sociales en Bolivia.*”<sup>204</sup> Estos movimientos son por tanto un elemento esencial para lograr la participación social en la política y por tanto lograr la transformación del Estado, de lograr esa plurinacionalidad de la que tanto hemos hablado previamente.

A través de los movimientos sociales, ese pueblo inexistente a priori y cuyas demandas se encontraban insatisfechas con el régimen anterior, adquieren poder y participación política real. Los movimientos sociales en Bolivia, se han transformado en estructuras de acción política y ya no son meramente actividades de protesta. Estos han generado transformaciones en varios aspectos del campo político, “*modificando el espacio legítimo de donde ir a producir política, rediseñando la condición socioeconómica y étnica de los actores políticos, innovando nuevas técnicas sociales para hacer política, además de mutar los fines y sentido de la política.*”<sup>205</sup>

A su vez, esa ampliación de la política ha venido por el hecho de incorporar grupos sociales, en el caso de Bolivia los trabajadores indígenas, que antes de los movimientos sociales, eran excluidos de la toma de decisiones políticas.

Es así, que según García Linera, “*los movimientos sociales están introduciendo un profundo proceso de igualación sustantiva de la población para el acceso a prerrogativas políticas*”<sup>206</sup>

---

<sup>204</sup> GARCIA LINERA, Álvaro. Movimientos sociales indígenas y populares. [Consultado el 28/12/2016] Disponible en: <http://www.wiphala.org/linera.htm>

<sup>205</sup> *Ibidem*. Pág. 18

<sup>206</sup> *idem*

#### **Anexo 4: Entrevista a Álvaro Aranda.**

Álvaro es estudiante de la Universidad del País Vasco, actualmente cursando su último semestre de la licenciatura en Ciencia Política en dicha universidad. A su vez, es militante activo y participante de uno de los círculos de Podemos en el País Vasco.

En líneas generales ¿Cuál es su percepción sobre Podemos?

*Soy votante, inscrito y militante activo de la formación. Por su puesto, la percepción es muy positiva. Como votante de izquierdas, del tradicional comunismo, me he sentido muy impotente viendo el poco calado de mi voto en formaciones muy fragmentadas que no obtenían la representación parlamentaria suficiente como para suponer una diferencia. Eso cambio con la llegada de Podemos.*

¿Cómo cree que afecta en la percepción de los españoles el continuo relacionamiento de Podemos con América Latina?

*Personalmente, no tengo ningún problema con esa relación, es más, siento gran admiración por América Latina y los movimientos y procesos políticos que han acontecido en la región. Sin embargo, si preguntas como creo que afecta en la opinión pública, sé que de manera muy negativa. La información que llega a España sobre los países del continente americano es confusa y muchas veces absoluta manipulación.*

Como percibe usted desde la academia los procesos políticos acontecidos en América Latina en la última década.

*Como ya he mencionado, es profunda admiración lo que siento por el pueblo latino americano. Son procesos de una gran trascendencia y con una riqueza absoluta.*

¿En qué medida usted cree que Podemos es causa y en qué medida consecuencia de la situación española? ¿En qué medida ambas cosas?

*Podemos se fundó en torno a un grupo de politólogos y sociólogos de una universidad*

*madrileña que sabían perfectamente cuándo y cómo articular el nuevo partido. Sin duda alguna, supieron aprovechar la estructura de oportunidad que se había creado en el panorama político español. Los fundadores del partido eran activistas políticos que también tomaron parte en el movimiento conocido como 15M que cosechaba gran simpatía entre la ciudadanía. Sin que el programa fuera distinto al del antiguo Partido Comunista y compartiendo momento con él (ese momento de crispación social e indignación también lo intentó dirigir IU) supo articular el discurso de una manera diferente, modificando el mensaje de la antigua izquierda y conquistando símbolos políticos que el PSOE e IU nunca se atrevieron (Podemos habla de patria, un concepto íntimamente ligado a la derecha conservadora en España)*

¿Hubiera sido posible el fenómeno Podemos sin el rol principalísimo de Iglesias? ¿Se puede pensar un malestar similar en otros países?

*Pablo es el líder ideal para el partido morado. Encarna a la perfección los valores del partido, lo transmite y además sabe moverse por los medios de comunicación. Sin duda, la atención que se concentró en torno a la creación del partido se debía a la audiencia que Pablo Iglesias conseguía reunir en las tertulias políticas y a las simpatías que despertaba. Por eso no puedo negar el efecto Pablo Iglesias, pero una vez salvado ese primer escollo fundacional, el partido ha sabido conquistar al electorado español, no gracias al candidato, sino a sus diferentes proclamas.*

¿Qué papel cumple Iñigo Errejón en la agrupación?

*Iñigo es parte de la concepción de Podemos y representa, ante el electorado, la corriente más moderada (que menos miedo da) Además, como politólogo, es experto en comunicación y su labor es de tremenda utilidad.*

Círculos y funcionamiento:

*En cada comunidad autónoma, se articula una estructura política a distintos niveles, al menos, a nivel municipal y autonómico. Existe el denominado consejo ciudadano autonómico y el de cada ciudad. De ahí se erige la secretaría general. Cada círculo, se*

*forma por barrios y se encarga de trasladar las demandas ciudadanas al consejo ciudadano pertinente. Al círculo puede asistir cualquiera y suelen participar además los cargos orgánicos de las asambleas antes citadas, así como cargos electos del partido. En los círculos se debaten tanto temas políticos como organizativos, apoyos a causas, articulación de voluntariado por parte del partido en causas sociales... y se recogen en un acta con el posicionamiento del círculo. También los hay temáticos, como el círculo feminista, de cultura, de renta básica, etc., que trabajan, como es lógico, temas más específicos.*